Извѣстія Московской Городской Думы.

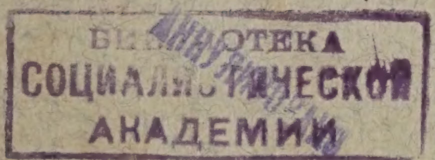
ВРАЧЕБНО-САНИТАРНАЯ ХРОНИКА г. МОСКВЫ.

составляется

САНИТАРНО-СТАТИСТИЧЕСКИМЪ БЮРО МОСКОВСКАГО ГОРОДСКОГО УПРАВЛЕНІЯ.

Годъ XV.

1916 г. №№ 5—6.



Изданіе Московскаго Городского Управленія.

МОСКВА.
Городская Типографія.
1916.

Извѣстія Московской Городской Думы.

ВРАЧЕБНО-САНИТАРНАЯ ХРОНИКА г. МОСКВЫ.

составляется

САНИТАРНО-СТАТИСТИЧЕСКИМЪ БЮРО МОСКОВСКАГО ГОРОДСКОГО УПРАВЛЕНІЯ.

Годъ XV.

1916 г. №№ 5—6.

Изданіе Московскаго Городского Управленія.

МОСКВА.
Городская Типографія.
1916.

Печатано по распоряженію Московскаго Городского Головы.

СОДЕРЖАНІЕ.

Извѣстія Московской Городской Думы.

ВРАЧЕБНО-САНИТАРНАЯ ХРОНИКА г. МОСКВЫ

СОСТАВЛЯЕТСЯ

САНИТАРНО-СТАТИСТИЧЕСКИМЪ БЮРО МОСКОВСКАГО ГОРОДСКОГО УПРАВЛЕНІЯ.

Годъ XV.

1916 г. №№ 5-6.

Морскія колоніи «Кружка» за 1915 г.

Училищнаго врача И. Е. Майзеля.

Исключительныя обстоятельства лѣта 1915 года заставили ограничиться устройствомъ колоній только па Черномъ морѣ. Колоніи были организованы въ мзаѣ и Евпаторіи. Всего было послано 35 дѣте й: 15 въ Евпаторію (дѣвочки) и 20 въ Амзай (смѣшанная колонія).

Распредѣленіе по заболѣваніямъ было таково: туберкулезъ легкихъ 9, туберкулезъ костей и суставовъ 7, туберкулезъ лимфатическихъ железъ 4, малокровіе 7, хроническій бронхитъ 1, хроническій ревматизмъ 1, экзема 1. Всего 30.

Изъ посланныхъ 30 дѣтей, по возвращеніи, можно было отмѣтить улучшеніе въ 26 случаяхъ (87%).

Туберкулезъ легкихъ и лимфатическихъ железъ далъ улучшеніе въ 75%, —костей и суставовъ 70%, малокровіе, хронич. бронхитъ, ревматизмъ и экзема—во всѣхъ случаяхъ. Средняя прибыль вѣса по всѣмъ колоніямъ 2,6 кил., (въ прошломъ году 1,7 к.), роста 1 см., (въ прошломъ году 1,2 см.), объемъ груди 1 см., (въ прошломъ году 1,5 см.), прибавка Нв (латинск.) 10,1% (при отпр. — 62,9%, при возвр. — 73%). Повторный осмотръ далъ въ сентябрѣ по всѣмъ колоніямъ прибыль вѣса 0,4, прибыль Нв (латинск.) 4,2%; декабрьскій осмотръ далъ прибыль вѣса 0,8 и убыль Hb на 3,2%.

Средняя прибыль вѣса по Евпаторіи—3,6 кил.; роста—0,7 см., объемъ груди —0,2 см.—Hb 6,8%. Октябрьскій осмотръ далъ прибыль вѣса 0,4; Hb—7,7; декабрьская прибыль вѣса — 0,7; убыль Hb — 3,5%. Средняя прибыль вѣса по Амзаю—1,6 кило, роста 1,2 см., груди—0,8 см., Hb—12,9%. Октябрьскій осмотръ далъ прибыль вѣса 0,3; Hb—1,2%; декабрьская прибыль вѣса 0,8 кило, и убыль Нв 4,5%.

Евпаторія даетъ большую прибыль вѣса по сравненію съ Амзаемъ; (3,6 в 1,6), приростъ Hb больше въ Амзаѣ, чѣмъ въ Евпаторіи (12,9% противъ 6,8%). Причиною этого слѣдуетъ признать преобладаніе въ Евпаторіи неподвижныхъ дѣтей и большее количество анемиковъ въ Амзаѣ. Можно также отмѣтить извѣстную планомѣрность по отношенію къ дальнѣйшимъ измѣненіямъ вѣса и Hb: октябрьскій осмотръ даетъ дальнѣйшую прибыль вѣса, декабрьскій

еще большую прибыль вѣса, такимъ образомъ, вѣсъ продолжаетъ возрастать. По отношенію къ Hb октябрьскій осмотръ даетъ дальнѣйшую прибыль Hb, декабрьскій—паденіе его. Такимъ образомъ, Hb наростая первые два мѣсяца по возвращеніи ребенка изъ колоніи, затѣмъ начинаетъ падать. При этомъ слѣдуетъ отмѣтить, что, несмотря на паденіе, количество Hb держится выше, чѣмъ оно было при отправленіи дѣтей въ колонію.

Сопоставляя по возрасту и полу прибыль вѣса въ колоніи съ средней годичной прибавкой вѣса московскихъ школьниковъ [1]), находимъ, что общая прибыль вѣса колонистовъ по обѣимъ колоніямъ дала 81% годичной прибыли вѣса (въ прошломъ году 64%, въ позапрошл. 80%).

	Мальчики.			Дѣвочки.		
Возрастъ.	Число дѣтей.	Средняя годичная приб. вѣса.	Прибыль вѣса въ колоніи.	Число дѣтей.	Средняя годичная приб. вѣса.	Прибыль вѣса въ колоніи.
9 л.	2	2,4	1	4	1,9	1,1
10 »	4	1,7	1,9	5	2,1	3,2
11 »	2	2,4	0,3	3	3,3	6,2
12 »	1	1,7	0,5	1	3,6	3,0
13 »	1	3,3	4	3	2,6	0,9

Болѣзненные симптомы, по возвращеніи изъ колоніи, рѣзко уменьшились, что видно изъ слѣдующей таблицы.

На 30 листахъ.

	До колоніи.	Послѣ колоніи.
Плохое питаніе	29	3
Плохая костно-мышечная система	23	4
Неправильности костной системы	15	8
Плохая окраска кожи, слизистыхъ оболочекъ	19	4
Болѣзни кожи	2	0
Увеличеніе лимф. железъ	8	1
Глазныя болѣзни	1	0
Ушныя болѣзни	4	1
Болѣзни носа и зѣва	5	3

[1]) Средняя прибыль вѣса московскихъ школьниковъ получена на основаніи взвѣшиваній, произведенныхъ училищными врачами.

Болѣзни органовъ пищеваренія		13	1
» » дыханія		17	4
» » кровообращенія		2	1
Нервныя болѣзни: а) головн. боли		11	3
» » б) пр. нервн. бол.		3	0

Разсмотримъ теперь каждую колонію въ отдѣльности.

I. Амзай. Въ колонію было отправлено 20 дѣтей (12 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ). Въ разработку поступило 17 листовъ. Распредѣленіе дѣтей по возрасту было таково: 9 л. — 4, 10 л. — 6, 11 л. — 3, 12 л. — 1, 13 л. — 2, 14 л. — 1.

Распредѣленіе по заболѣваніямъ было таково: туберкулезъ легкихъ—6, малокровіе—5, туберкулезъ лимфатическихъ железъ—3, туберкулезъ костей—2, экзема—1.

Въ группѣ туберкулеза легкихъ, по возвращеніи, можно было установить изъ 6 случаевъ въ пяти улучшеніе объективныхъ явленій: исчезновеніе хриповъ, шума тренія плевры. Общая прибыль вѣса по этой группѣ была 1,5 кил., роста—0,7 см. увеличеніе объема грудной клѣтки на 1 см., увеличеніе Hb 16%. При повторныхъ осмотрахъ можно было установить стойкость полученныхъ результатовъ. Во всѣхъ случаяхъ малокровія наблюдалось улучшеніе окраски кожныхъ покрововъ, значительное измѣненіе къ лучшему общаго состоянія здоровья. Прибыль вѣса—1,8 к., роста—1,6 см., объема грудной клѣтки—0,5 см., прибыль Hb на 14%. Въ случаяхъ туберкулеза лимфатическихъ железъ пакеты железъ значительно уменьшились: прибыль вѣса 1,8 к., роста 1,6 см., объема грудной клѣтки—1,3 см., Hb 12%. Въ двухъ случаяхъ костнаго туберкулеза свищи закрылись. Вѣсъ увеличился, въ среднемъ, на 3,3 к., Hb на 9%. На послѣдующіе осмотры явился одинъ, свищъ не открывался. Случай экземы далъ исчезновеніе кожныхъ явленій, вѣсъ прибавился на 0,7 кило. При повторномъ осмотрѣ кожныхъ измѣненій не отмѣчено.

Помѣщеніе колоніи было расположено на берегу моря и представляло собой прекрасное зданіе, вполнѣ достаточное для 20 дѣтей. Въ колоніи дѣти пользовались морскими купаньями, солнечными и воздушными ваннами. Всего были принято 30 морскихъ ваннъ и 34 солнечныхъ. Въ остальные же дни или сильные прибои или нордъостъ и «морякъ» мѣшали принятію тѣхъ и другихъ ваннъ. Во время сильныхъ прибоевъ у берега моря, дѣти не купались, а лишь вытирались мокрыми полотенцами. Какъ морскія купанья, такъ и солнечныя ванны переносились дѣтьми хорошо. Въ виду легкой утомляемости дѣтей прогулки пришлось дѣлать на болѣе близкія разстоянія: многихъ изъ нихъ утомляла даже прогулка на 1½—2 версты. Одинъ колонистъ, страдавшій мигренью, переносилъ солнечныя ванны только съ мокрымъ платкомъ на головѣ: купанье ему было запрещено и замѣнено обтираніями. Изъ заболѣваній слѣдуетъ отмѣтить въ одномъ случаѣ воспаленіе легкаго, единичные случаи желудочно-кишечныхъ заболѣваній и три случая ангины.

II. Евпаторія. Въ колонію было отправлено 15 дѣвочекъ: одна не явилась на осенній осмотръ, другая, обнаружившая недомоганіе еще по дорогѣ, была по пріѣздѣ положена въ больницу, гдѣ оказалось, что она больна брюшнымъ тифомъ. Такимъ образомъ, разработкѣ подверглось 13 листовъ

Распредѣленіе по возрасту было таково: 9 л.—2, 12 л.—1, 16 л.—1, 10 л.—4, 13 л.—3, 11 л.—2.

По болѣзненности дѣти распредѣлялись такъ: туберкулезъ костей и суставовъ—5, туберкулезъ легкихъ—3, малокровіе—2, ревматизмъ—1, хроническій бронхитъ—1, туберк. лимфатическ. железъ—1.

Въ группѣ туберкулеза костей и суставовъ въ 3 случаяхъ изъ пяти наблюдалось улучшеніе мѣстныхъ симптомовъ наряду съ подъемомъ питанія. Въ двухъ остальныхъ: въ одномъ (туб. колѣннаго сустава со свищомъ) мѣстныхъ улучшеній замѣтно не было, но можно отмѣтить прибыль вѣса на 8,2 к. и Hb на 13%; въ другомъ (туб. колѣн. сустава со свищами) мѣстное небольшое улучшеніе, убыль вѣса—0,2, Hb-0. Общая прибыль вѣса по этой группѣ 2,8 кило, роста 0,3 см., грудной клѣтки 1,8 см., Hb 7,8%. Изъ трехъ случаевъ туберкулеза легкихъ въ двухъ наблюдались шумъ тренія плевры и хрипы; въ третьемъ ослабленіе дыханія послѣ плеврита. Всѣ означенныя измѣненія исчезли и не были обнаружены при повторныхъ осмотрахъ. Общая прибыль вѣса по этой группѣ 5,7 к., роста—0,5 см., грудной клѣтки 3 см., Hb 8%. Въ случаяхъ малокровія можно было установить улучшеніе окраски, поднятіе общаго питанія. Средняя прибыль вѣса по этой группѣ 4,4 к., роста 2 см., грудной клѣтки 1,5, Hb 12,5%. Въ случаѣ бронхита, по возвращеніи, хрипы исчезли, вѣсъ прибылъ на 0,7 к. При повторныхъ осмотрахъ хрипы появились снова. Въ случаѣ хроническаго ревматизма можно было отмѣтить улучшеніе мѣстныхъ симптомовъ, исчезновеніе болей; прибыль вѣса—2,2 к. Случай туберкулеза железъ не далъ замѣтнаго улучшенія: железы не уменьшились; прибыль вѣса на 5,8 кил. Помѣщеніе колоніи было расположено на берегу моря и по размѣрамъ своимъ было достаточно; отстояло оно въ 5 мин. ходьбы отъ пляжа. Распорядокъ дня складывался слѣдующимъ образомъ. Въ 7 час. дѣти вставали, пили утромъ 1 кружку питательнаго кофе, другую чистаго молока съ бѣлымъ хлѣбомъ съ масломъ и яйцами. Шли на пляжъ принимать солнечныя ванны, продолжительность которыхъ возростала постепенно и достигала 40 минутъ; 2-ая партія отправлялась на грязи. Въ 12 час. обѣдъ и послѣ 1 часъ отдыха. Въ 2 часа уходили опять на пляжъ для воздушныхъ ваннъ. Въ 3½ ч. купались и въ 4 пили молоко всегда съ толокномъ и чай. Въ 7 ч. ужинали и въ 9 ложились спать. Къ сожалѣнію, погода въ этомъ мѣсяцѣ помѣшала полному леченію какъ грязями, такъ и солнцемъ. Грязелеченіе началось 6 іюля, и удалось принять за этотъ мѣсяцъ 8 грязевыхъ и 8 рапныхъ ваннъ.

Въ колоніи всѣ дѣти пользовались солнечными ваннами, 6 купались въ морѣ и 8 назначено было грязевое леченіе.

Въ колоніи наблюдались слѣдующія заболѣванія: брюшнымъ тифомъ (заболѣваніе началось по дорогѣ изъ Москвы)—больная положена была въ больницу; кромѣ того, одинъ случай ангины и 5 случаевъ легкаго разстройства желудка.

Въ октябрѣ и декабрѣ были произведены повторные осмотры колонистовъ. При этомъ обнаружилось слѣдующее. Группа костнаго туберкулеза на обоихъ осмотрахъ показала, что въ двухъ случаяхъ, гдѣ свищи закрылись, они болѣе не открывались. Загаръ сохранился прекрасно. Октябрьскій осмотръ далъ прибыль вѣса 0,7 к., Hb 4,8% декабрьская прибыль вѣса 1,1 к., Hb 1%.

Группа туберкулеза легкихъ: въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ объективныя явленія исчезли, они не возобновлялись. Октябрьскій осмотръ далъ прибыль вѣса 0,3 к., Hb 6,3%. Въ декабрѣ на осмотръ явились двое: дали въ среднемъ пониженіе вѣса на 0,4 к. и уменьшеніе Hb на 12%.

Группа малокровія на октябрьскомъ дала дальнѣйшее пониженіе на 0,02 к., Hb уменьшился на 1,8%. На декабрьскомъ осмотрѣ были двое, давшіе въ среднемъ пониженіе вѣса на 0,05 к. и уменьшеніе Hb на 4,5%. Въ случаяхъ туберк. железъ уменьшеніе железъ оказалось стойкимъ. Прибыль вѣса въ октябрѣ на 0,6 к., Hb на 5%. Въ декабрѣ прибыль вѣса на 1,3 к., Hb убыль на 5,6%.

Хроническій ревматизмъ—боли стали меньше; октябрьская прибыль вѣса на 0,5 к., Hb 4%.

Извлеченіе изъ медицинскаго отчета по колоніямъ «Кружка лѣтнихъ колоній» за лѣто 1915 г.

Лѣтомъ 1915 г. «Кружкомъ лѣтнихъ колоній» для дѣтей, учащихся въ городскихъ училищахъ, было устроено 104 колоніи, въ которыхъ находилось 2.406 чел., изъ нихъ мальчиковъ 1.023 чел. (42,5% общаго числа) и дѣвочекъ 1.383 чел. (57,5%). Изъ 104 колоній 2 были устроены на побережьѣ Чернаго моря, остальныя, главнымъ образомъ, въ средней Россіи. По губерніямъ эти колоніи распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ Московской—44, въ Смоленской—10, въ Тульской—8, во Владимирской—6, въ Калужской—5, въ Рязанской—5, въ Тверской—4, въ Ярославской—5, Орловской—2, Тамбовской—7, Воронежской—5, Псковской—1. Изъ 104-хъ колоній одна была спеціально устроена для слабыхъ, 4—для дѣтей изъ вспомогательныхъ классовъ, 9—для старшихъ дѣвочекъ, 2—для старшихъ мальчиковъ.

Для регистраціи свѣдѣній, относящихся къ каждому изъ дѣтей, отправляемыхъ въ колоніи, имѣются индивидуальные санитарные листы; такихъ листовъ для составленія настоящаго отчета имѣлось 2.247, изъ которыхъ 2.162 относятся къ дѣтямъ общихъ колоній, 26—къ дѣтямъ колоній для слабыхъ и 59—къ дѣтямъ изъ колоній для вспомогательныхъ классовъ.

Данныя, получаемыя при подсчетѣ санитарныхъ листовъ, раздѣляются на 3 категоріи: въ 1-ю относятся общія свѣдѣнія о колонистахъ (возрастъ, семейное положеніе и проч.), во 2-й приводятся свѣдѣнія о болѣзненныхъ явленіяхъ, наблюдаемыхъ у дѣтей передъ отправленіемъ въ колоніи и послѣ ихъ возвращенія, въ 3-ей даются болѣе подробныя данныя о прибавкахъ роста, вѣса и окружности груди во время пребыванія въ колоніяхъ.

Главныя свѣдѣнія о возрастномъ составѣ колонистовъ таковы: дѣти въ возрастѣ отъ 9-ти до 12 лѣтъ составляютъ 73,1% общаго состава дѣтей; наибольшую группу (22,6%) составляютъ дѣти 10-ти лѣтъ. Въ колоніяхъ для вспомогательныхъ классовъ наибольшее число дѣтей представляютъ возрасты отъ 10-ти до 13-ти лѣтъ (73%) и самую крупную группу (23,3%) дѣти 11-ти лѣтъ. По годамъ обученія преобладаютъ дѣти 3-хъ первыхъ лѣтъ обученія, составляю-

щія 75,8% общаго числа. Изъ общаго числа колонистовъ: 29,3%—въ общихъ колоніяхъ, 34,6%—въ колоніяхъ для слабыхъ и 43%—въ колоніяхъ для вспомогательныхъ классовъ. бывали уже въ колоніи раньше; остальные попали въ колоніи въ 1-й разъ. Что касается семейнаго положенія дѣтей, отправляемыхъ въ колоніи, то у 37,4% изъ нихъ жива только мать, у 5,1% живъ только отецъ и 1,7%—круглыя сироты. О матеріальномъ состояніи семей, изъ которыхъ направляются въ колоніи дѣти, можно судить отчасти по занимаемымъ семьями квартирамъ: большинство семей занимаетъ одну комнату (64,1%), каморку—3,5%, койку или уголъ—6,4%.

Свѣдѣнія о болѣзненныхъ явленіяхъ у дѣтей передъ отправленіемъ ихъ въ колоніи и по возвращеніи отмѣчаются въ санитарныхъ листахъ. Подсчетъ и анализъ этихъ свѣдѣній доказываютъ, какъ благотворно дѣйствуетъ на дѣтей пребываніе въ колоніяхъ. Большая часть дѣтей, отправляемыхъ въ колоніи, страдаетъ упадкомъ питанія, и въ силу этого различными болѣзненными проявленіями, которыя въ большинствѣ случаевъ почти исчезаютъ при пребываніи въ колоніяхъ. Изъ дѣтей, отправляемыхъ въ общія колоніи, съ плохимъ питаніемъ было мальчиковъ—64,4%, дѣвочекъ—73%, а по возвращеніи—16,2% и 11,2%; дѣтей съ блѣдной окраской кожи и слизистыхъ оболочекъ при отправленіи было мальчиковъ 75%, а дѣвочекъ 76%; по возвращеніи и тѣхъ и другихъ только по 6,9%. Съ жалобами на частыя головныя боли было отправлено мальчиковъ 39,8%, дѣвочекъ 57,4%; вернулось съ этими жалобами мальчиковъ 4,8%, дѣвочекъ 12%. По отношенію къ другимъ болѣзненнымъ проявленіямъ получены слѣдующія цифры:

% дѣтей, имѣвшихъ болѣзненныя явленія:

	При отправленіи въ колоніи.		При возвращеніи изъ колоніи.	
	мальчики.	дѣвочки.	мальчики.	дѣвочки.
Болѣзни кожи	5,8	4,3	1,9	2,0
Увеличеніе лимф. жел. (рѣзкое)	14,1	18,1	6,4	7,7
Болѣзни носоглотки	24,0	26,9	12,8	13,1
» орг. пищевар.	29.1	44,9	3,6	4,7
» » дыханія	22,2	20,2	4,0	4,6
» » зрѣнія	8,9	10,8	2,0	3,7
» » слуха	7,3	4,9	3,7	3,2

Такіе результаты получились у дѣтей въ общихъ колоніяхъ; еще болѣе рѣзкіе результаты получились въ колоніяхъ для дѣтей слабыхъ и для дѣтей изъ вспомогательныхъ классовъ.

Болѣе подробно регистрируются и подсчитываются данныя антропометрическихъ измѣреній роста, вѣса, окружности груди, служащія показателями физическаго развитія и дающія возможность болѣе опредѣленно учесть результаты измѣненій, наблюдаемыхъ въ физическомъ развитіи дѣтей во время пребыванія ихъ въ колоніяхъ. Результаты эти приводятся здѣсь въ видѣ таблицъ 1 и 2

ТАБЛИЦА 1.

Общая сумма прибавокъ роста (въ сант.). вѣса (въ килограм.) и окружности груди (въ сант.: а—при спокойномъ состояніи. б—при глубокомъ выдыхѣ, в—при глубокомъ вдыханіи; г—разность между глубокимъ вдыханіемъ и выдыханіемъ).

(Колоніи общаго типа).

Мальчики.

Возрастъ.	Чис. дней.	Ростъ.	Вѣсъ.	Окружность груди.			
				а	б	в	г
7 лѣтъ	2	3	1,9	5,0	8,0	5,0	3,0
8 »	44	51,9	64,7	104,5	77,5	123,5	46,0
9 »	167	199,8	261,2	331,8	270,0	335,5	65,5
10 »	187	241,2	291,6	408,0	337,5	430,5	93,0
11 »	155	178,5	142,2	328,2	277,0	376,0	99,0
12 »	104	119,7	176,3	234,5	197,0	267,0	70,0
13 »	39	52,0	58,4	99,5	66,0	105,5	38,5
14 »	15	26,0	19,0	50,5	21,5	33,0	11,0
15 »	5	11,25	17,8	16,0	10,0	14,0	4,0
16 »	2	2,0	3,0	7,0	—	7,0	7,0
Всего . . .	720	885,3	1036,1	1585,0	1264,5	1697,0	431,0
Среднее на одного	—	1,2	1,4	2,2	1,7	2,3	0,6

ТАБЛИЦА 2.

Общая сумма прибавокъ роста (въ сант.). вѣса (въ килограм.) и окружности груди (въ сант.: а—при спокойномъ состояніи, б) при глубокомъ выдыхани. в—при глубокомъ вдыханіи; г—разность между глубокимъ вдыханіемъ и выдыханіемъ).

(Колоніи общаго типа).

Дѣвочки.

Возрастъ.	Чис. дней.	Ростъ.	Вѣсъ.	Окружность груди.			
				а.	б.	в.	г.
7 лѣтъ	1	2,5	0,5	2,0	2,0	3,0	1,0
8 »	53	74,2	89,75	97,0	87,7	124,2	36,5
9 »	163	203,2	340,7	345,3	286,0	385,6	99,6
10 »	218	310,3	451,6	424,5	339,0	480,0	141,0
11 »	209	283,7	467,0	455,0	351,5	497,2	145,7
12 »	117	149,8	267,5	291,7	191,7	348,6	156,9
13 »	73	108,8	194,4	185,0	136,0	244,5	108,5
14 »	51	74,2	171,9	162,5	127,5	153,5	26,0
15 »	38	44,2	116,0	116,0	89,0	129,0	40,0
16 »	25	14,0	105,8	89,5	75,0	88,0	13,0
17 и 18 лѣтъ .	7	9,0	31,9	20,5	20,0	22,5	2,5
Всего . . .	955	1273,9	2237,0	2189,9	1705,4	2476,1	770,7
Среднее на одного	—	1,3	2,3	2,2	1,7	2,5	0,8

Сравнительныя среднія прибавки роста, вѣса и окружности груди въ колоніяхъ различныхъ типовъ (безъ раздѣленія по полу и возрастамъ) приводятся въ таблицѣ 3; сравненіе среднихъ прибавокъ въ 1915 г. съ такими же прибавками въ предшествующіе годы въ таблицѣ 4.

ТАБЛИЦА 3.

Среднія прибавки въ колоніяхъ разныхъ категорій.

1915 г. средняя прибыль.	Колич. нормальныхъ.	Колич слабыхъ.	Колич. вспом. классовъ.
Ростъ (сан.)	1,2	1,8	1,7
Вѣсъ (килогр.)	1,9	1,15	1,9
Окружн. груди (сант.)	2,2	0,9	2,2

ТАБЛИЦА 4.

Среднія прибавки роста, вѣса, окружности груди за 4 года.

	Мальчики.				Дѣвочки.			
	1915 г.	1914 г.	1913 г.	1912 г.	1915 г.	1914 г.	1913 г.	1912 г.
Ростъ (сан.)	1,2	1,4	1,17	1,3	1,3	1,3	1,3	1,5
Вѣсъ (килогр.)	1,4	1,5	1,4	1,5	2,3	2,18	2,0	2,1
Окружность груди при покойн. дыханіи (сан.)	2,2	1,7	1,3	1,4	2,2	2,3	1,7	3,1

Случаи различныхъ заболѣваній упоминаются въ отчетахъ завѣдующихъ 97-ми колоній. Изъ инфекціонныхъ заболѣваній отмѣчены: скарлатины 1 случай, дифтеріи 3 случая (по одному въ разныхъ колоніяхъ), кори 4 случая, (3 въ одной колоніи), заушницы 7 случаевъ (4 въ одной колоніи, 2 въ другой), чесотки 4 случая въ разныхъ колоніяхъ, дизентеріи 1 случай, коклюша 1 случай, перемежающейся лихорадки 4 случая (въ одной колоніи) желудочно-кишечныхъ разстройствъ (въ легкой формѣ) 163 случая въ 36 колоніяхъ; кромѣ того, отмѣчены: 1 случай эндокардита и пораженія обѣихъ верхушекъ легкихъ, 1 случай воспаленія легкихъ, 1 случай туберкулеза легкихъ. Больная сначала изолирована, затѣмъ отправлена въ Москву.

Постановленія Московской Городской Думы по вопросамъ врачебно-санитарнымъ.

Засѣданіе 10-го мая.—I. По предложенію Городского Головы единогласно постановлено: на основаніи §§ 4 и 7 Положенія о городскихъ санитарныхъ попечительствахъ въ гор. Москвѣ утвердить въ должностяхъ: а) предсѣдателя попечительства 1-го района И. И. Попова и б) членовъ Совѣтовъ попечительствъ: 1-го района И. В. Авдіева и 11-го района—И. П. Павловичъ.

II. Доложено заявленіе гл. А. Г. Листа съ предложеніемъ открыть въ ближайшемъ разстояніи отъ рынковъ труда городскія бани для бѣднѣйшаго населенія съ минимальной платой за пользованіе ими.

По предложенію Городского Головы единогласно постановлено: поручить Городской Управѣ представить Городской Думѣ докладъ по означенному вопросу, съ заключеніемъ Коммиссій Финансовой, Общественнаго Здравія и о пользахъ и нуждахъ общественныхъ.

III. Произведены выборы шарами на должности предсѣдателя и членовъ Совѣта городской Общины сестеръ милосердія «Утоли моя печали». На основаніи результатовъ баллотировки, отмѣченныхъ въ особомъ баллотировальномъ листѣ, оказались избранными на должности: предсѣдателя Совѣта Общины—Пучковъ Сергѣй Васильевичъ (69 изб. и 10 неизб.) и членовъ Совѣта Общины—Тюляевъ Николай Алексѣевичъ (71 изб. и 8 неизб.), Осиповъ Александръ Павловичъ (70 изб. и 9 неизб.) и Золотаревъ Петръ Павловичъ (54 изб. и 25 неизб.).

Чрезвычайное засѣданіе 12 мая.—1. Доложено заявленіе наслѣдниковъ Владимира Александровича Бахрушина: Елисаветы Сергѣевны и Сергѣя, Вѣры, Нины, Елены и Александра Владимировичей Бахрушиныхъ о принесеніи въ даръ Московскому Городскому Управленію части имѣнія ихъ въ Подольскомъ уѣздѣ Московской губерніи при с. Ивановскомъ—участка лѣса въ 210 дес. и участка подъ усадьбой около 40 дес.—для устройства лечебнаго заведенія для бѣднѣйшихъ дѣтей г. Москвы подъ наименованіемъ «Городской дѣтскій санаторій имени Владимира Александровича Бахрушина».

Единогласно постановлено:

1. Поручить Городской Управѣ совмѣстно съ Коммиссіями Финансовой, Училищной и Общественнаго Здравія разработать вопросъ о принятіи означеннаго пожертвованія и докладъ внести на разсмотрѣніе Городской Думы.

2. Выразить жертвователямъ благодарность Городской Думы за принятое ими намѣреніе принести пожертвованіе.

Засѣданіе 20-го мая.—1. Доложено ходатайство Секціи по борьбѣ съ туберкулезомъ Московскаго Отдѣла Русскаго Общества охраненія народнаго здравія, отъ 16 мая, за № 54, о передачѣ въ пользованіе преобразовавшемуся изъ Секціи Обществу по борьбѣ съ туберкулезомъ въ Москвѣ участка городской земли, быв. Чернятина (по Селезневской ул.), отведеннаго Секціи для постройки дома для туберкулезныхъ больныхъ им. И. и А. Коншиныхъ, и ассигнованнаго ей на 1916 г. пособія.

II. Городскимъ Головой предложено изготовленный Городской Управой докладъ о постройкѣ лечебнаго Института и больницы убѣжища для воиновъ—участниковъ великой войны передать на разсмотрѣніе Коммиссій Финансовой, Общественнаго Здравія и о пользахъ и нуждахъ общественныхъ. Членомъ Управы В. Ф. Малининымъ было указано на необходимость передать въ это же совѣщаніе ходатайство Комитета Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Θеодоровны по снабженію искусственными конечностями и другими протезами и механическими приспособленіями увѣчныхъ воиновъ и неимущихъ людей—о предоставленіи Комитету участка земли, каковое ходатайство въ собраніи Городской Думы 15 марта с. г. было передано на разсмотрѣніе одной лишь Коммиссіи о пользахъ и нуждахъ общественныхъ.

Единогласно постановлено: означенные докладъ и ходатайство передать на разсмотрѣніе Коммиссій Финансовой, Общественнаго Здравія и о пользахъ и нуждахъ общественныхъ.

Засѣданіе 24-го мая.—I. Предсѣдательствующій доложилъ, что Е. А. Морозовъ отказался отъ должности члена Совѣта городского санитарнаго попечительства II-го района и что 27 апрѣля избраны членами Совѣта того же попечительства Тимофей Гавріиловичъ Ефимовъ и Иванъ Алексѣевичъ Королевъ.

Единогласно постановлено: утвердить Т. Г. Ефимова и И. А. Королева членами Совѣта санитарнаго попечительства II-го района.

II. Обсуждался докладъ Городской Управы, отъ 18 марта 1916 года за № 86, по вопросу объ использованіи остатковъ спеціальныхъ капиталовъ, остающихся неизрасходованными по ихъ назначенію, съ заключеніемъ Финансовой Коммиссіи.

Единогласно постановлено:

1) Разрѣшить Городской Управѣ остатокъ капитала И. С. Агафонова въ суммѣ 112 р. 76 к. съ процентами израсходовать на ремонтъ лечебныхъ ваннъ и аппаратовъ для обожженныхъ въ Яузской больницѣ.

2) Поручить Городской Управѣ перечислить въ запасный капиталъ, въ возмѣщеніе произведенныхъ городомъ расходовъ, капиталъ, пожертвованный Обществомъ электрическаго освѣщенія 1886 года на устройство электрическаго освѣщенія въ Яузской больницѣ, въ суммѣ 308 р. 17 к. съ процентами.

3) Разрѣшить Городской Управѣ остатокъ капитала Ю. Т. Крестовниковой въ суммѣ 1.881 р. 76 к. съ %% израсходовать на пріобрѣтеніе и ремонтъ аппаратовъ и принадлежностей къ нимъ и вообще на нужды механо-терапевтическаго и ортопедическаго кабинета Яузской больницы.

4) Поручить Городской Управѣ перечислить въ запасный капиталъ, въ возмѣщеніе произведенныхъ городомъ расходовъ, остатокъ по счету капитала А. Б. Неокладнова на устройство амбулаторіи при Яузской больницѣ, въ суммѣ 2.531 р. 43 к.

5) Разрѣшить Городской Управѣ расходовать, по мѣрѣ надобности, на пріобрѣтеніе необходимыхъ матеріаловъ и принадлежностей для рентгеновскаго кабинета Яузской больницы капиталы, пожертвованные: а) Н. Д. Морозовымъ въ суммѣ 1.569 р. 68 к. съ процентами, и б) разными лицами въ суммѣ 549 р. 02 к. съ процентами.

6) Разрѣшить Городской Управѣ расходовать, по мѣрѣ надобности, на пріобрѣтеніе необходимыхъ матеріаловъ и принадлежностей для рентгеновскаго кабинета при Басманной больницѣ, капиталъ, составившійся изъ пожертвованій разныхъ лицъ, въ суммѣ 424 р. 59 к. съ процентами.

7) Разрѣшить Городской Управѣ остатокъ капитала Э. М. Банза и Э. К. Остерритъ, въ суммѣ 163 р. 98 к. съ наросшими процентами, а равно и капиталъ М. Н. Карповскаго, въ суммѣ 29 р. 52 к. съ наросшими процентами, употребить на пріобрѣтеніе матеріаловъ и принадлежностей для финзеновскаго кабинета при Мясницкой больницѣ и на другія нужды означеннаго кабинета.

8) Разрѣшить Городской Управѣ остатокъ капитала, пожертвованнаго И. Ю. Шульцъ на устройство иконостаса въ церкви 2-ой городской больницы въ суммѣ 829 р. 19 к. съ процентами, перечислить въ депозитный капиталъ церкви больницы на украшенія ея.

9) Разрѣшить Городской Управѣ остатокъ капитала, пожертвованнаго А. В. Баевой на устройство иконы въ церкви Алексѣевской психіатрической больницы, въ суммѣ 18 р. 68 к. съ процентами, перечислить въ депозитный капиталъ церкви больницы на украшеніе ея.

10) Разрѣшить Городской Управѣ перечислить въ запасный капиталъ, въ возмѣщеніе произведенныхъ городомъ расходовъ, капиталъ, пожертвованный Т. И. Назаровымъ на устройство электрическаго освѣщенія въ Алексѣевской больницѣ, въ суммѣ 393 р. 05 к. съ процентами.

11) Поручить Городской Управѣ, по открытіи выстроеннаго на средства А. К. Медвѣдниковой пріюта для идіотовъ и эпилептиковъ, представить докладъ объ учрежденіи въ немъ безплатной койки, съ присвоеніемъ ей наименованія «за упокой Иліи», на проценты съ капитала, пожертвованнаго неизвѣстнымъ въ 1896 г., въ суммѣ 5.000 р. съ наросшими процентами.

12) Разрѣшить Городской Управѣ капиталъ въ 117 р. 61 к. съ процентами, пожертвованный въ 1911 году неизвѣстнымъ лицомъ на предупрежденіе эпидемическихъ болѣзней,—употребить на пріобрѣтеніе для городскихъ безплатныхъ библіотекъ и читаленъ популярныхъ книгъ и брошюръ по вопросамъ гигіены и санитаріи.

13) Поручить Городской Управѣ перечислить въ запасный капиталъ, въ возмѣщеніе произведенныхъ городомъ расходовъ, остатокъ по счету капитала А. А. Абрикосовой на устройство безплатнаго родильнаго пріюта въ суммѣ 1.656 руб. 68 коп. съ процентами.

14) Разрѣшить Городской Управѣ пожертвованный неизвѣстнымъ на выдачу наградныхъ сестрѣ милосердія 1-й Городской больницы капиталъ въ суммѣ 25 руб. съ наросшими процентами передать въ распоряженіе Благотворительнаго общества при означенной больницѣ.

15) Поручить Городской Управѣ капиталъ, пожертвованный А. Рагузиной на учрежденіе койки для неизлечимыхъ въ 1-й Городской больницѣ, въ суммѣ 159 р. 67 к. съ процентами, причислить къ неприкосновенному капиталу А. Рагузиной, съ тѣмъ, чтобы проценты съ него шли на возмѣщеніе части расходовъ города по содержанію койки для неизлечимыхъ при 1-й Городской больницѣ.

16) Разрѣшить Городской Управѣ остатокъ капитала С. И. Колесова, пожертвованнаго на приспособленіе одного изъ корпусовъ Старо-Екатерининской

больницы для чахоточныхъ больныхъ, въ суммѣ 1.215 р. 45 к. съ процентами, расходовать на дальнѣйшее улучшеніе устроеннаго въ означенной больницѣ отдѣленія для чахоточныхъ.

17) Разрѣшить Городской Управѣ остатокъ капитала Д. А. Виталіевой въ суммѣ 5 р. 82 к. израсходовать на пріобрѣтеніе матеріаловъ и принадлежностей и другія нужды рентгеновскаго кабинета Старо-Екатерининской больницы.

18) Разрѣшить Городской Управѣ остатокъ капитала неизвѣстной, въ суммѣ 13 р. 96 к., израсходовать на удовлетвореніе текущихъ нуждъ отдѣленія для чахоточныхъ при Старо-Екатерининской больницѣ.

19) Разрѣшить Городской Управѣ значащійся по отчету о движеніи суммъ остатокъ по счету капитала Е. И. Долгинцевой въ суммѣ 41 коп. израсходовать на пріобрѣтеніе матеріаловъ для родильнаго дома въ память С. Т. Морозова.

20) Разрѣшить Городской Управѣ капиталы, пожертвованные: д-ромъ В. А. Якубовскимъ въ суммѣ 538 р. 09 к. съ наросшими процентами и неизвѣстнаго въ суммѣ 349 р. 83. к., также съ наросшими процентами, израсходовать, согласно ихъ назначенію, на оборудованіе кроватей въ родильномъ домѣ им. С. Т. Морозова при Ст. Екатерининской больницѣ: одной кровати въ память проф. А. М. Макѣева, а другой—въ память Владиміра и Маріи.

21) Поручить Городской Управѣ: а) проценты съ остатка капитала Е. А. Кунъ, пожертвованнаго на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій для училища фельдшерицъ при Ст. Екатерининской больницѣ (2.063 р. 91 к.), израсходовать по прямому назначенію согласно представленіямъ Совѣта училища; б) передать капиталъ Совѣта училища фельдшерицъ при ст. Екатерининской больницѣ въ суммѣ 4 р. въ распоряженіе Совѣта для расходованія на текущія нужды училища.

22) Поручить Городской Управѣ присоединить капиталъ А. Е. Залогина на устройство больничнаго корпуса при общинѣ «Утоли моя печали», въ суммѣ 660 р. 61 к. къ капиталу того же имени на постройку одного или двухъ корпусовъ при городскихъ больницахъ, въ суммѣ 228.409 р. 56 к., и представить общій докладъ объ использованіи обоихъ капиталовъ.

23) Разрѣшить Городскому Головѣ впредь до открытія больничной кассы расходовать проценты со штрафныхъ капиталовъ, образовавшихся изъ взысканій съ городскихъ рабочихъ, служащихъ и прислуги, съ 22.384 р. 70 к. и съ 6.264 р. 26 к., на выдачу имъ пособій въ тѣхъ случаяхъ, которые не предусмотрѣны Уставомъ больничной кассы и общими правилами о пособіяхъ, установленныхъ для служащихъ по Московскому Городскому Управленію.

III. По предложенію предсѣдательствующаго единогласно постановлено: утвердить въ званіи попечителей, попечительницъ и членовъ попечительныхъ совѣтовъ городскихъ лазаретовъ слѣдующихъ лицъ: а) попечительницами Е. В. Авдѣеву—лазарета «Моравія» № 1015, А. М. Языкову—лазарета при 6-й женской гимназіи и В. В. Истомину—лазарета при Петровско-Яузскомъ участкѣ; б) членами попечительныхъ совѣтовъ: К. Я. Зуева, Н. П. Нефа, М. Н. Иванова, М. С. Слѣпнева и А. Н. Попова—лазарета им. А. С. Панафидиной, прихожанъ и причта Іаковлевской въ Казенной церкви; В. В. Истомину—лазарета при Петровско-Яузскомъ участкѣ; Л. П. Княжевичъ и С. А. Соколова—лазарета челюстныхъ раненій;—А. С. Баркова, В. Я. Головацкаго,

Е. Г. Васильеву, Н. Н. Тимофееву-Рясовскую, О. П. Тугаринову, В. Н. Стремоухову, Э. Л. Таубе, Л. А. Баркову, Н. Р. Миллеръ, Д. П. Арапову и М. Г. Флерову—лазарета при гимназіи Флеровой и Н. Я. Давыдова—Божедомскаго госпиталя.

Предсѣдательствующій далѣе доложилъ, что отказались отъ званія попечительницъ и членовъ попечительныхъ совѣтовъ слѣдующія лица: В. Н. Липгартъ—при Басманномъ лазаретѣ, Е. В. Авдѣева—при лазаретѣ въ д. Скворцова по Долгому пер., Н. С. Андре—при Ростовскомъ лазаретѣ № 1727 и М. Б. Ганнушкина—при лазаретѣ 6 женской гимназіи.

Засѣданіе 7-го іюня.—I. Доложено отношеніе Общества борьбы съ туберкулезомъ въ Москвѣ отъ 31 мая, за № 181, съ выраженіемъ благодарности за оказанную Московскимъ Городскимъ Управленіемъ поддержку въ дѣлѣ организаціи «Дня бѣлой ромашки»—на помощь жертвамъ войны—туберкулезнымъ и ихъ семьямъ.

II. Доложено заявленіе гл. А. Г. Рѣщикова, отъ 27 мая, о сложеніи имъ съ себя обязанностей предсѣдателя санитарнаго попечительства XX района.

III. По предложенію Городского Головы единогласно постановлено: на основаніи §§ 4 и 7 Положенія о городскихъ санитарныхъ попечительствахъ въ г. Москвѣ утвердить въ должности члена санитарнаго попечительства 10 района на мѣсто отказавшагося С. И. Веревкина—барона Святослава Николаевича Дельвигъ.

Засѣданіе 14-го іюня.—I. Обсуждался докладъ Городской Управы, отъ 24 мая, за № 206—о постройкѣ въ Москвѣ лечебнаго института и больницы-убѣжища для воиновъ участниковъ великой войны, съ заключеніемъ Коммиссій о пользахъ и нуждахъ общественныхъ, Финансовой и Общественнаго здравія.

Единогласно постановлено:

1. Поручить Городской Управѣ отвести участокъ городской земли на Б. Калужской улицѣ рядомъ съ землей, отведенной для «Дома матери и ребенка имени И. А. Коншиныхъ», мѣрою до 11.000 кв. саж., для постройки мѣрами Городского Общественнаго Управленія лечебнаго института и больницы-убѣжища для воиновъ—участниковъ великой войны, съ тѣмъ:

а) чтобы стоимость постройки названныхъ института и больницы была всецѣло отнесена на средства казны;

б) чтобы содержаніе института и больницы также производилось исключительно на средства казны;

в) чтобы управленіе названными учрежденіями принадлежало Городскому Общественному Управленію на общихъ основаніяхъ, установленныхъ для городскихъ учрежденій;

г) чтобы названныя учрежденія навсегда имѣли назначеніемъ леченіе травматическихъ поврежденій.

2. Поручить Городской Управѣ безотлагательно составить детальные проекты и смѣту лечебнаго института и больницы-убѣжища и представить ихъ на одобреніе соотвѣтствующихъ Правительственныхъ учрежденій.

3. Поручить Городской Управѣ осуществить постройку зданія лечебнаго института и больницы-убѣжища на средства, которыя будутъ отпускаться казной Московскому Городскому Управленію.

4. Поручить Городской Управѣ совмѣстно съ Городскимъ попечительнымъ объ увѣчныхъ воинахъ Совѣтомъ разработать вопросъ о постройкѣ дома безплатныхъ квартиръ для увѣчныхъ воиновъ.

При разсмотрѣніи означеннаго доклада гл. Н. А. Крестовниковымъ было высказано пожеланіе, чтобы предполагаемый къ постройкѣ домъ безплатныхъ квартиръ не носилъ характера богадѣльни, а тѣ увѣчные воины, которые будутъ въ немъ жить, не считались бы за призрѣваемыхъ.

II. Обсуждался докладъ Коммиссій о пользахъ и нуждахъ общественныхъ, Финансовой и Общественнаго здравія, отъ 3 іюня, за № 226—по ходатайству Комитета Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны по снабженію увѣчныхъ воиновъ искусственными конечностями и другими протезами—объ отводѣ участка земли для устройства протезнаго завода и общежитія при немъ.

Единогласно постановлено:

Поручить Городской Управѣ отвести Комитету Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Феодоровны участокъ городской земли, мѣрой до 8.300 кв. саж., по 1-му и 2-му Донскимъ проѣздамъ, въ безсрочное и бозвозмездное пользованіе, для устройства протезнаго завода и общежитія при немъ, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ прекращенія функціонированія названныхъ учрежденій земля со всѣми строеніями была безвозмездно возвращена Городскому Управленію.

Указаніе на безвозмездный возвратъ внесено въ настоящій приговоръ по предложенію гл. Н. П. Вишнякова.

III. Обсуждался докладъ Городской Управы, отъ 5 мая, за № 182—объ увеличеніи окладовъ содержанія ветеринарнымъ врачамъ и микроскописткамъ боенъ, съ заключеніемъ Коммиссій Финансовой и по снабженію гор. Москвы пищевыми продуктами.

Единогласно постановлено:

1) Оклады содержанія ветеринарныхъ врачей городскихъ боенъ съ 1 мая 1916 года повысить съ (1.200+600) 1.800 р. до 3.000 р. въ годъ, считая вмѣстѣ съ квартирными, присоединивъ эти послѣднія къ жалованью; окладъ старшаго ветеринара боенъ повысить съ 2.400 до 3.600 р., помощника старшаго ветеринара—съ 1.500 р. до 3.000 р. и лаборанта боенъ—съ 1.800 до 3.600 р. въ годъ, всѣмъ троимъ при квартирѣ натурой при бойняхъ.

2) Оклады содержанія микроскопистокъ городскихъ боенъ съ того же числа повысить съ (35+10) 45 р. до 60 р. въ мѣсяцъ, или до 720 р. въ годъ, считая въ этой суммѣ и квартирныя деньги, присоединивъ эти послѣднія къ жалованью.

3) За всѣми лицами, имѣющими получить прибавку къ жалованью по докладу № 182—1916 г. сохранить всѣ выслуженныя ими періодическія прибавки на прежніе ихъ оклады содержанія, увеличивъ ихъ соотвѣтственно новымъ окладамъ жалованья.

4) Потребный на увеличеніе окладовъ содержанія ветеринарныхъ врачей и микроскопистокъ городскихъ боенъ въ 1916 г. кредитъ въ суммѣ 14.616 р. 66 к. отнести на внесенные условнымъ кредитомъ въ смѣту 1916 года по § VIII, ст. 2—103.000 рублей.

5) Поручить Городской Управѣ по окончаніи войны пересмотрѣть штаты городскихъ ветеринарныхъ врачей.

Пунктъ 5-й означеннаго постановленія принятъ по предложенію гл. Ф. А. Александрова.

Засѣданіе 21-го іюня.—I. По предложенію Городского Головы единогласно постановлено: на основаніи §§ 4 и 7 Положенія о городскихъ санитарныхъ попечительствахъ въ г. Москвѣ утвердить въ должностяхъ: а) товарища предсѣдателя попечительства 2-го района вмѣсто отказавшагося М. Л. Мандельштама—Михаила Владимировича Кочарьянъ и б) членовъ совѣта попечительства 3-го района—Алексѣя Алексѣевича Остроглазова и Вас. Ив. Предтеченскаго.

II. Доложено отношеніе Благотворительнаго общества при Московской Городской больницѣ им. кн. А. А. Щербатова, отъ 16 іюня, за № 3472,—съ ходатайствомъ о назначеніи обществу пособія на содержаніе пріюта.

Единогласно постановлено: означенное ходатайство передать на разсмотрѣніе Коммиссіи о пользахъ и нуждахъ общественныхъ.

Совѣщательныя Коммиссіи.

I. Коммиссія санитарныхъ врачей.

Засѣданіе 17-е,—2-го мая. Предсѣдатель Е. М. Ивановъ, за секретаря Н. П. Виноградовъ.

1. Читанъ и подписанъ журналъ 19-го апрѣля.

2. Сообщены свѣдѣнія: 1) о числѣ острозаразныхъ заболѣваній за отчетную недѣлю, 2) о распредѣленіи по городу 38 случ. натуральной оспы, 38 случ. сыпного и 58 случ. возвратнаго тифа и 3) о количествѣ въ городскихъ больницахъ больныхъ оспою, сыпнымъ и возвратнымъ тифомъ, скарлатиною и дифтеріей на 24-е и на 30-е апрѣля.

Сдѣланы сообщенія о заразныхъ заболѣваніяхъ: А. А. Чертовъ—о 4 случаяхъ оспы въ квартирахъ бѣженцевъ по 2 Бородинской ул., д. № 20. Первое заболѣваніе произошло на Пасхѣ, прочіе больные обнаружены при посѣщеніи квартиры; заболѣвшіе не обращались за медицинской помощью, и лишь съ большимъ трудомъ, при содѣйствіи бѣженской ф-цы, послѣ продолжительныхъ уговоровъ были отправлены въ б-цу; выяснилось, что первая больная умерла въ больницѣ, и, подъ впечатлѣніемъ этой смерти, мать долго не соглашалась помѣстить другихъ дѣтей въ больницу.

Отмѣчается разница въ положеніи бѣженцевъ, находящихся въ вѣдѣніи городской организаціи, и бѣженцевъ, живущихъ самостоятельно; послѣдніе предоставлены самимъ себѣ и живутъ въ самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ; такія квартиры, какъ въ домѣ 20 по 2 Бородинской ул., было бы желательно подчинить городскому надзору.

Л. Б. Грановскій—о заболѣваніи сыпнымъ тифомъ—3 случая—семьи, прибывшей изъ Туркестана, гдѣ по дошедшимъ до Москвы свѣдѣніямъ наблюдалась сильная сыпнотифозная эпидемія. Санитарное состояніе бѣженцевъ въ Мо-

сквѣ въ настоящее время довольно благопріятно, прибываютъ съ вокзаловъ всего 400—500 чел. ежедневно, преимущественно изъ центральнаго района, на заработки въ Москву. Соотвѣтственно этому вокзальный бѣженскій отрядъ сокращенъ до 1 врача и 1 фельдшера. Число общежитій, находящихся подъ надзоромъ городской организаціи, 127, въ баракахъ Калитниковскаго поселка 3.544 челов., всего подъ наблюденіемъ считается до 35.000 бѣженцевъ. Число квартиръ сокращается, занятыя бѣженцами приводятся въ порядокъ, среди населенія Калитниковскаго поселка производится оспопрививаніе.

Вопросъ о подчиненіи городскому надзору и такихъ общежитій, которыя открылись самостоятельно и остаются нѣкоторое время неизвѣстными, напримѣръ, въ Банномъ пер., 3 уч. Мѣщанской ч.—будетъ обсужденъ въ ближайшее время.

3. И. Н. Коварскій сдѣлалъ сообщеніе: а) о заболѣваніи натуральной оспой одного слушателя городскихъ дезинфекціонныхъ курсовъ: у заболѣвшаго, оказалось, не была привита предохранительная оспа, б) о заболѣваніи оспою въ домѣ, гдѣ, повидимому, не всѣ квартиры были посѣщены оспопрививателемъ, въ виду чего онъ предлагаетъ прикрѣплять къ дому, гдѣ имѣло мѣсто оспенное заболѣваніе, особые плакаты и извѣщеніе, что придетъ оспопрививатель.

Коммиссія признала, что примѣненіе плакатовъ не желательно, что слѣдуетъ прибѣгать къ словесному оповѣщенію жильцовъ; что же касается заболѣвшаго курсиста, то признать необходимымъ всѣхъ поступающихъ на курсы по дезинфекціи ревакцинировать.

4. М. С. Тарасенко, посѣтившій Ржевскій госпиталь для возвратнотифозныхъ больныхъ съ цѣлью содѣйствія болѣе правильному составленію эпидемическихъ картъ, выяснилъ, что многія изъ поступающихъ въ госпиталь лицъ не имѣютъ опредѣленнаго мѣстожительства, или не могутъ таковой указать, или даютъ вымышленныя свѣдѣнія: это большею частью такъ называемые «хитрованцы». У этихъ больныхъ далеко не всегда удается узнать точный ихъ адресъ; во всякомъ случаѣ за точными справками о поступившихъ въ Ржевскій госпиталь больныхъ онъ просилъ обращаться къ нему.

При посѣщеніи госпиталя, д-ръ Тарасенко могъ констатировать, что въ нѣкоторыхъ помѣщеніяхъ, (кладовыя, комната для грязнаго бѣлья) стѣны покрыты толстымъ слоемъ плѣсени; полы въ нѣкоторыхъ мѣстахъ настланы прямо на засыпку, безъ подпольнаго промежутка. Среди санитаровъ, имѣющихъ дѣло съ грязнымъ бѣльемъ, заболѣванія тифомъ.

Персоналъ въ госпиталѣ свыше 200 человѣкъ, въ томъ числѣ свыше 150 рабочихъ и до 80 нянекъ.

Послѣ обмѣна мнѣній, причемъ многими указывалось, что въ подобномъ случаѣ слѣдовало бы произвести осмотръ госпиталя и совмѣстно съ представителемъ техническаго надзора выяснить, возможно ли что предпринять для просушки зданія; М. С. Тарасенко высказалъ, что по его мнѣнію, слѣдуетъ больныхъ вывести, помѣщеніе очистить и просушить, палаты выбѣлить и затѣмъ снова занять больными.

Постановили просить М. С. Тарасенко переговорить съ главнымъ докторомъ госпиталя Ф. Н. Ремизовымъ и выяснить, что будетъ возможно предпринять.

5. В. Ф. Ставровскій сообщилъ, что въ среду воспользовались банею за счетъ города 1.056 чел. (652 муж. и 404 женщ.), и просилъ оповѣстить населеніе ночлежныхъ домовъ и Хитрова рынка.

6. Л. Б. Грановскій получилъ заявленіе отъ учительницы городского училища Б. о томъ, что она, равно и всѣ живущіе въ домѣ, страдаютъ отъ нестерпимо-зловоннаго и ѣдкаго дыма, получающагося отъ сжиганія сухихъ отбросовъ въ сосѣднемъ владѣніи Страхова, гдѣ расположенъ запасный батальонъ и гдѣ накопились горы сухого мусора. Это владѣніе Страхова не канализовано и, будучи занято запаснымъ батальономъ, очень загрязнилось; такъ какъ вывозки не было, то и рѣшились прибѣгнуть къ сжиганію отбросовъ, въ результатѣ чего и получились жалобы по близости живущихъ лицъ.

По мнѣнію д-ра Грановскаго, въ настоящее трудное время, которое переживаютъ очень многія владѣнія, заваленныя канализаціоннымъ мусоромъ и уличными сметками, было бы цѣлесообразно конструировать передвижныя печи, которыя могли бы оказать большую пользу тамъ, гдѣ по долгу не вывозится мусоръ изъ-за недостаточности обоза; съ этой цѣлью было бы желательно образовать спеціальную подкомиссію изъ врачей и техниковъ.

Е. М. Ивановъ подтвердилъ фактъ, что рядъ владѣній не можетъ быть обслуженъ канализаціоннымъ обозомъ, вслѣдствіе его недостаточности и огромной убыли рабочихъ рукъ; ежедневно поступаютъ заявленія о невывозѣ канализаціоннаго мусора, и эти заявленія приходится направлять въ соотвѣтствующее отдѣленіе инженеру П. А. Алексѣеву, завѣдующему всѣмъ дѣломъ вывоза мусора.

М. С. Тарасенко наблюдалъ, какъ въ одномъ владѣніи подлежащій вывозу мусоръ пропускаютъ черезъ рѣшетку, часть мусора (бумагу и пр.) сжигаютъ, а просѣянное закапываютъ въ землю. По вопросу о мусороудаленіи слѣдовало бы созвать экстренное совѣщаніе санитарныхъ врачей и инженеровъ Канализаціоннаго и Трамвайнаго отдѣловъ.

А. А. Чертовъ напомнилъ, что существуетъ 1-ая подкомиссія по охранѣ воды, воздуха и почвы, куда и слѣдуетъ передать возбуждаемый д-ромъ Грановскимъ вопросъ.

Постановили: вопросъ объ устройствѣ мусоросжигательныхъ переносныхъ печей для сжиганія сухихъ канализаціонныхъ (домовыхъ) отбросовъ—передать на предварительное разсмотрѣніе 1-й подкомиссіи санитарныхъ врачей (предсѣдатель А. Д. Соколовъ).

7. Санитарный врачъ Н. М. Швайцаръ, по поводу анонимнаго заявленія, осматривалъ домъ Бровкина по Красносельской ул., на Страстной недѣлѣ, и второй разъ—послѣ Пасхи. Часть задняго двора, представляющаго настоящую свалку, провалилась вмѣстѣ съ мусорными ящиками, и въ образовавшейся воронкѣ, какъ онъ видѣлъ, играютъ дѣти. Въ подвалахъ, гдѣ въ свое время было запрещено жить, жилыя квартиры заняты бѣженцами; по объясненію хозяйки, жилье въ подвалахъ разрѣшено полиціей.

Постановлено просить Н. М. Швайцара составить по дому подробный актъ съ помощью санитарнаго врача А. И. Савостьянова, который завѣдывалъ райономъ раньше и хорошо знаетъ исторію Бровкинскаго владѣнія.

8. Н. Г. Клементьевъ прочиталъ докладъ кандидатской подкоммиссіи, которая 28 апрѣля разсмотрѣла прошенія врачей на должность временнаго санитарнаго врача. Такихъ прошеній оказалось четыре: 1) д-ра Уртаева, 2) д-ра Николаева, 3) д-ра Парфеновскаго и 4) д-ра Коварскаго.

Изъ четырехъ названныхъ кандидатовъ подкомиссія признала подходящимъ на временное мѣсто санитарнаго врача д-ра Коварскаго, уже работающаго 9 мѣсяцевъ въ городской санитарной организаціи.

Коммиссія постановила—заключеніе подкоммиссіи одобрить.

9. А. И. Тулиновъ прочиталъ свое заключеніе о кондитерской фабрикѣ Власова.

Выяснилось, что указанія, сдѣланныя «химикомъ» въ анонимномъ заявленіи о фабрикѣ, не подтвердились.

10. Сообщенія о дѣятельности санитарныхъ попечительствъ за апрѣль постановили заслушать въ засѣданіи 9-го мая.

По предложенію предсѣдателя, обмѣнялись мнѣніями по первому вопросу, поставленному на повѣстку соединеннаго совѣщанія предсѣдателей попечительствъ и санитарныхъ врачей 4 мая.—по вопросу о заявленіи о-ва домовладѣльцевъ о повышеніи квартирной платы.

Засѣданіе 18-е, — 9 мая. — Предсѣдатель Е. М. Ивановъ, за секретаря Н. П. Виноградовъ.

1. Читаны и подписаны журналы 25 апрѣля и 2 мая.

2. Доложены цифровыя данныя: а) о количествѣ лицъ, заболѣвшихъ острозаразными болѣзнями за отчетную недѣлю, б) о количествѣ сдѣланныхъ прививокъ предохранительной оспы за зимнее время съ 9 ноября 1915 г. по 14 мая 1916 г.: въ 36 полицейскихъ участкахъ сдѣлано 10.667 прививокъ.

3. Сообщено, что подворное оспопрививаніе начнется въ половинѣ мая; приглашеніе персонала представляетъ въ настоящее время затрудненія: мало желающихъ, большинство подавшихъ прошенія совмѣщаютъ и другія занятія по госпиталямъ и пр. или располагаютъ недостаточнымъ временемъ для подворнаго оспопрививанія.

4. Доложено отношеніе правленія Московскаго о-ва владѣльцевъ заведеній трактирнаго промысла безъ права продажи крѣпкихъ напитковъ отъ 21 марта 1916 г. за № 19 въ Московскую Городскую Думу.

По поводу заслушаннаго отношенія санитарными врачами были сдѣланы нѣкоторыя фактическія справки и приведены наблюденія.

И. И. Пенязевъ напоминаетъ объ осмотрѣ имъ одного парфюмернаго заведенія при парикмахерской, гдѣ были обнаружены и спиртъ, и трава подъ названіемъ зубровка и гдѣ онъ, основываясь на недостаточности дневного освѣщенія, высказался за недопущеніе заведенія къ открытію. Въ настоящее время дѣло вернулось опять къ нему, и пришлось дать заключеніе о выдачѣ разрѣшенія на открытіе заведенія, такъ какъ деревянную перегородку сняли, количество дневного свѣта увеличилось, хотя нѣтъ сомнѣнія въ истинномъ характерѣ этой «парфюмеріи».

А. И. Савостьяновъ наблюдалъ широкое распитіе денатурата около чайныхъ лавокъ съ чернаго входа; посѣтителямъ нѣтъ надобности приносить съ собою напитки, когда ихъ можно достать тутъ же. Слѣдуетъ указать, что никто

не наблюдаетъ за лицами, пріобрѣвшими право на полученіе денатурата, спиртъ получается свободно въ любыхъ количествахъ и отправляется, куда угодно. Нѣкоторымъ лицамъ отпускается спиртъ въ чистомъ видѣ и имъ самимъ предоставляется его денатурировать подъ наблюденіемъ чиновъ акциза.

Л. Б. Грановскій указываетъ на существованіе такихъ квартиръ, гдѣ занимаются спеціально очисткою «ханжи»; въ настоящее время перестали опасаться употребленія денатурированнаго спирта; онъ довольно легко очищается и не вызываетъ при употребленіи опасныхъ послѣдствій. По его мнѣнію, необходимо: во-1) принять мѣры къ усиленію денатураціи спирта, усиленію его отвращающихъ свойствъ; производятся опыты (инженера Дурилина) съ примѣшиваніемъ къ спирту рвотныхъ средствъ; во-2) нельзя ограничиваться одпѣми запретительными мѣрами и надо энергично работать для просвѣщенія народа; въ Москвѣ необходимо увеличить число народныхъ домовъ, которыхъ пока открыто 2 и принять другія мѣры просвѣтительнаго характера.

Н. И. Пензевъ подтверждаетъ, что, по его наблюденіямъ, народъ, дѣйствительно, пересталъ опасаться пить денатуратъ, такъ какъ древесный спиртъ дорогъ, и его мало примѣшиваютъ къ винному спирту.

Начальникъ Врачебнаго Управленія П. Н. Эсауловъ объясняетъ, что спиртъ не выдается парикмахерскимъ, а дается лишь владѣльцамъ парфюмерныхъ заведеній, за которыми теперь установленъ строгій контроль относительно использованія отпускаемыхъ имъ количествъ денатурированнаго спирта; небольшія количества чистаго спирта, необходимаго для выдѣлки духовъ, отпускаются солиднымъ фирмамъ, напримѣръ, Брокаръ, Сіу и др. Чистый спиртъ отпускается также для изготовленія эссенцій; надзоръ за крупными заведеніями возложенъ на акцизныхъ чиновниковъ, въ присутствіи которыхъ и производится денатурація спирта разными парфюмерными веществами.

За послѣднее время стали поступать требованія въ большемъ количествѣ на спиртъ для изготовленія зубныхъ капель, въ составъ коихъ входятъ ароматическія вещества. Прошенія этого рода стали отклонять.

Существующій полицейскій надзоръ, большіе штрафы все же оказываютъ свое вліяніе.

А. Д. Соколовъ находитъ, что особеннаго пьянства не видно въ настоящее время. Въ праздничные дни, напримѣръ, совсѣмъ не встрѣчаешь пьяныхъ, и вообще картина далеко не та, что была въ дозапретное время. Лечебницы для алкоголиковъ пустуютъ, больныхъ нѣтъ, и помѣщенія отданы подъ лазареты.

В. Ф. Горбачевъ, указавъ на то мѣсто въ отношеніи правленія, гдѣ говорится о Хитровомъ рынкѣ, высказываетъ протестъ; населеніе Хитрова рынка пьетъ дѣйствительно, но значительно меньше; свободно получить тамъ спиртъ нельзя.

А. А. Чертовъ отмѣчаетъ, что пьянство, несомнѣнно, увеличивается, ему приходится встрѣчать не мало пьяныхъ людей.

М. С. Тарасенко не можетъ согласиться съ А. Д. Соколовымъ; можетъ быть, его районъ имѣетъ такія особенности, но районъ Прѣсненскій—въ иныхъ условіяхъ. Употребленіе «ханжи» значительно распространено даже въ семьяхъ; рабочіе пьютъ политуру, послѣ предварительнаго осажденія шеллака. Онъ боится опасныхъ послѣдствій, если усилить ядовитость или силу денатураціи виннаго спирта.

Л. Б. Грановскій знакомился съ рядомъ заявленій и писемъ, адресованныхъ Городской Управѣ по дѣлу о борьбѣ съ алкоголизмомъ. Въ гастрономическихъ магазинахъ покупателямъ открыто предлагаются вина (коньякъ, ромъ и пр.). Пьютъ и низшіе слои, и пьяные частенько попадаются на улицѣ.

С. А. Лисуновъ категорически заявляетъ, что въ его районѣ, Пятницкая часть,—съ преобладающимъ рабочимъ населеніемъ, пьянство усиливается.

Н. Н. Эсауловъ полагаетъ, что съ вопросомъ объ измѣненіи условій денатураціи придется, по всей вѣроятности, столкнуться и санитарнымъ врачамъ.

Денатуратъ очищается очень хорошо; спиртные напитки съ денатуратомъ фигурируютъ даже въ первоклассныхъ ресторанахъ въ видѣ наливокъ.

Необходимо обратить вниманіе на роль врачей, которые прописываютъ спиртъ подъ видомъ лечебныхъ цѣлей.

А. И. Савостьяновъ по этому поводу вспоминаетъ, какъ на послѣднемъ Пироговскомъ съѣздѣ въ Петроградѣ говорилось, что врачи торгуютъ спиртомъ и что аптеки—это винныя лавки.

Необходимо обратить вниманіе на это позорное явленіе, слѣдить за пропиской врачами спирта якобы для компрессовъ и обтираній.

Н. Г. Клементьева часто запрашивали изъ аптекъ по поводу прописыванія имъ 200 граммовъ спирта, тогда какъ онъ, въ дѣйствительности, никому никакихъ рецептовъ не выдавалъ.

Н. Н. Эсауловъ объясняетъ, что количество спирта для аптекъ ограничивается 4-мя ведрами на 1.000 годовыхъ рецептовъ. Въ Петроградѣ аптеки получаютъ спиртъ въ неограниченныхъ количествахъ.

М. С. Тарасенко предлагаетъ опубликовать количества спирта съ фамиліями врачей, прописывающихъ такіе рецепты. Не объ усиленіи денатураціи надо просить, а о томъ, чтобы запрещеніе спиртныхъ напитковъ сдѣлалось мѣрою не временною, а постоянною и чтобы воздержаніе отъ алкоголя было компенсировано, напримѣръ, дешевымъ сахаромъ и др.

Вообще, необходимы самыя широкія мѣры противъ алкоголизма, и слѣдуетъ по этому вопросу, для его всесторонняго освѣщенія, избрать спеціальную коммиссію.

С. Н. Хлѣбниковъ, по своимъ наблюденіямъ на Рублевской фильтровальной станціи, сообщаетъ, что въ окрестностяхъ Рублева широко распространено приготовленіе «хлѣбной браги», каковую доставляютъ, между прочимъ, и въ Москву.

Предсѣдатель, въ заключеніе, приглашая оставаться въ рамкахъ разсмотрѣнія заявленія о-ва трактировладѣльцевъ, резюмируетъ, что, по мнѣнію санитарныхъ врачей, заявленіе о-ва о томъ, что въ ихъ заведенія только приносятъ спиртные напитки, не имѣетъ достаточныхъ основаній.

М. С. Тарасенко предлагаетъ образовать особую противоалкогольную коммиссію для изученія вопроса объ одеколонѣ, эссенціи и т. п.

Постановили просить М. С. Тарасенко представить въ формѣ доклада свои соображенія по существу предложенія.

5. В. Ф. Ставровскій сообщилъ, что въ прошедшую среду вымылось 1.353 чел. (952 муж. и 401 жен.); въ предстоящую среду 18-го мая будетъ баня.

Л. Б. Грановскій обращаетъ вниманіе на газетную замѣтку о петиціи баньщиковъ повысить плату; въ теченіе послѣднихъ 8 лѣтъ входная плата съ 6 к. поднялась до 20. Борьба съ тифомъ заставляетъ санитарныхъ врачей остановить свое вниманіе на этой тенденціи баньщиковъ, и Коммиссіи слѣдовало бы выступить съ мотивированнымъ докладомъ.

6. И. М. Швайцаръ прочиталъ актъ осмотра дома Бровкина по Красносельской ул.

7. В. А. Поздняковъ сообщилъ о сосредоточеніи въ Сущевскомъ полицейскомъ домѣ возвратнотифозныхъ больныхъ изъ арестныхъ помѣщеній разныхъ районовъ и иллюстрировалъ свое сообщеніе описаніемъ 5 случаевъ.

Принято къ свѣдѣнію.

Засѣданіе 19-е, — 16 мая. — Предсѣдатель Е. М. Ивановъ, за секретаря Н. А. Пупынинъ.

1. Читанъ и подписанъ журналъ 9-го мая.

2. Сообщены свѣдѣнія о числѣ острозаразныхъ заболѣваній въ городѣ съ 8-го по 14-ое мая; констатировано нѣкоторое уменьшеніе дифтерита.

3. Сообщено, что съ 16-го мая приступили къ подворному оспопрививанію 12 лицъ; приглашаются еще новыя.

4. В. Ф. Ставровскій сообщилъ, что въ среду вымылось 1462 лица (896 м. и 566 ж.), слѣдующая баня предстоитъ 25-го мая.

5. Заслушанъ докладъ 2-ой подкоммиссіи по вопросу о принятіи мѣръ къ очисткѣ владѣній отъ канализаціоннаго мусора. Предсѣдатель подкомиссіи, А. Д. Соколовъ, основываясь на объясненіяхъ помощника главнаго инженера по канализаціи Н. А. Алексѣева, отмѣтилъ, что Канализаціонный отдѣлъ Городской Управы давно озабоченъ этимъ дѣломъ. Н. А. Алексѣевъ къ числу мѣръ для упорядоченія дѣла вывозки мусора относилъ: 1) обращеніе отъ имени Городской Управы къ домовладѣльцамъ о сжиганіи горючихъ частей мусора, 2) усиленіе обознаго персонала, 3) созданіе должности городского контролера за сортировкой и храненіемъ па дворахъ мусора. Вмѣстѣ съ тѣмъ Н. А. Алексѣевъ удостовѣрилъ, что въ настоящее время вопросъ объ удаленіи со дворовъ мусора утратилъ въ значительной мѣрѣ остроту, такъ какъ удалось большую часть мусора вывезти. Подкоммиссія одобрила предположенія Н. А. Алексѣева и постановила внести на разсмотрѣніе Коммиссіи санитарныхъ врачей вопросъ о приглашеніи особаго контролера за уборкой, сортировкой и храненіемъ мусора въ канализованныхъ владѣніяхъ, особенно, гдѣ помѣщены госпитали и казармы.

М. С. Тарасенко находитъ, что подобные контролеры должны быть назначаемы изъ лицъ интеллигентныхъ, умѣющихъ объясняться съ населеніемъ и указывать, гдѣ нужно, способъ обращенія съ мусоромъ.

Коммиссія одобрила предположеніе подкоммиссіи о приглашеніи особыхъ контролеровъ по удаленію мусора изъ частныхъ владѣній съ возложеніемъ на нихъ обязанностей собиранія соотвѣтственнаго матеріала по мусору въ канализированныхъ владѣніяхъ вообще.

6. Слушали докладъ Коммиссіи санитарныхъ врачей, производившихъ 13-го мая по экстренному порученію Городской Управы осмотръ завода, вырабатывающаго удушливые газы.

М. С. Тарасенко, въ качествѣ участника коммиссіи, описалъ подробно обстановку, при которой происходитъ производство.

Начальникъ Врачебнаго Управленія Н. Н. Эсауловъ довелъ до свѣдѣнія, что во Врачебное Управленіе поступилъ запросъ о томъ, допустимо ли устройство такихъ заводовъ среди населенныхъ мѣстъ.

Н. И. Скаткинъ выразилъ пожеланіе, чтобы такіе заводы осматривались городскими врачами совмѣстно съ земскими санитарными врачами. Предложеніе коммиссіи усилить на заводѣ вентиляцію въ цѣляхъ оздоровленія фабрики можетъ однако оказать вредное вліяніе на окружающее населеніе, если принять во вниманіе сильную ядовитость продукта.

М. С. Тарасенко объясняетъ, что коммиссія предлагала мѣры охраненія какъ рабочихъ, такъ и окружающаго населенія и проводила мысль о возможно совершенной изолированности производства. На заводѣ имѣются 3 врача, пріемный покой; указанія врачей въ этомъ направленіи будутъ охотно приняты во вниманіе администраціей завода. Она желала бы общими усиліями поставить производство такъ, чтобы даже минимальныя количества продукта не проникали въ воздухъ.

Н. Н. Эсауловъ признавалъ необходимымъ хорошее оборудованіе пріемнаго покоя и постоянную обезпеченность завода въ противоядіяхъ, напримѣръ, хлороформъ для вдыханія.

Коммиссія постановила признать заводъ, въ виду военныхъ цѣлей, допустимымъ въ указанной мѣстности при условіи выполненія предложенныхъ санитарными врачами мѣръ, изложенныхъ въ актѣ, и произвести осмотръ завода особой группой въ составѣ городскихъ и земскихъ санитарныхъ врачей, химика и технолога.

7. С. А. Лисуновъ сообщилъ объ осмотрѣ парикмахерской по жалобѣ одного изъ посѣтителей на то, что ему была подана «измятая накидка». Накидки, при осмотрѣ, оказались всѣ чистыми.

8. Въ составъ кандидатской подкоммиссіи вошли избранные изъ состава дезинфекторовъ Ф. О. Маковскій, Г. К. Чистяковъ и Д. А. Барановъ.

Засѣданіе 20-е,—23-го мая.—Предсѣдатель Е. М. Ивановъ, за секретаря И. Н. Коварскій.

1. Приглашенныя для подворнаго оспопрививанія лица знакомились съ инструкціей для оспопрививателей и разсматривали отдѣльныя графы отчетной вѣдомости.

2. Заслушанъ и утвержденъ журналъ 16-го мая с. г. При этомъ, по предложенію Н. И. Скаткина, указавшаго на случай вынужденнаго закрытія одного завода, вырабатывавшаго пикриновую кислоту, въ силу несоблюденія имъ необходимыхъ санитарныхъ условій оборудованія, коммиссія подтвердила свое постановленіе, что допущеніе завода по выработкѣ удушливыхъ газовъ въ томъ мѣстѣ, которое указано въ протоколѣ осмотра, обусловливается выполненіемъ изложенныхъ въ актѣ осмотра требованій.

3. Сообщены данныя по заразнымъ заболѣваніямъ, отмѣчено значительное увеличеніе цыфръ заразныхъ больныхъ на счетъ лицъ, прибывшихъ съ театра военныхъ дѣйствій.

Въ Яузской больницѣ старшимъ врачомъ М. П. Бондаревымъ отмѣчено поступленіе больныхъ возвратнымъ тифомъ «хитровцевъ». По мнѣнію участковаго санитарнаго врача В. Ф. Горбачева, заболѣванія эти являются отголоскомъ угасающей вспышки, имѣвшей мѣсто на Хитровомъ рынкѣ.

А. А. Чертовъ сообщаетъ о случаяхъ заболѣванія дифтеріей въ пріютѣ, содержимомъ на средства Пречистенскаго Кружка дамъ (Арбатъ, Денежный пер., д. 9), гдѣ врачъ пріюта рѣшилъ произвести поголовное изслѣдованіе зѣва (всѣхъ дѣтей 25); при этомъ столкнулись съ отсутствіемъ трубочекъ для изслѣдованія.

Председатель объясняетъ, что трубочки можно получать черезъ дифтерійное бюро при Щербатовской больницѣ; безплатная же раздача таковыхъ прекращена по распоряженію Городской Управы.

Постановлено: небольшой запасъ трубочекъ для снятія пленокъ имѣть въ санитарномъ бюро для экстренныхъ надобностей санитарныхъ врачей.

И. Н. Коварскій сообщаетъ о заболѣваніи оспой въ Н. Іерусалимскомъ пер., д. № 4; принятыя тамъ мѣры имѣли нѣкоторыя непріятныя послѣдствія. Во-первыхъ, вещи, дезинфицированныя паромъ въ городской дезинфекціонной камерѣ (солдатскія ватныя брюки защитнаго цвѣта, которыя шила мать заболѣвшаго оспой ребенка) были возвращены потерявшими свою окраску, въ пятнахъ и полосахъ, совершенно измятыя, такъ что комитетъ, куда сдавались вещи, отказался ихъ принять; во-вторыхъ, хозяинъ фотографическаго заведенія, извѣщенный о заболѣваніи мальчика, уволилъ этого послѣдняго. Недовольство удалось устранить путемъ письменнаго обращенія къ комитету съ просьбой принять упомянутыя вещи, и вещи были приняты. Путемъ личныхъ переговоровъ съ владѣльцемъ фотографіи удалось также возвратить на мѣсто и мальчика-служащаго. Въ связи съ этимъ случаемъ И. Н. Коварскій предлагаетъ обратить вниманіе завѣдующаго дезинфекціонной камерой на необходимость болѣе бережнаго отношенія къ дезинфицируемымъ вещамъ. Указаній относительно способа дезинфекціи И. Н. Коварскій не давалъ.

А. Д. Соколовъ и А. Я. Кокинъ считаютъ, что въ данномъ случаѣ была допущена ошибка, такъ какъ санитарный врачъ не указалъ точно способа дезинфекціи направленныхъ въ камеру вещей.

Помощники дезинфектора Н. Н. Долининъ и С. Г. Церетели обращаютъ вниманіе на то, что порча часто объясняется характеромъ окраски—съ одной стороны и плохимъ оборудованіемъ камеры—съ другой.

А. И. Савостьяновъ настаиваетъ на томъ, что камера сама должна разбираться въ томъ, какой дезинфекціи должны быть подвергаемы тѣ или другія присылаемыя вещи и что въ данномъ случаѣ допущена небрежность, такъ какъ и при паровой дезинфекціи вещи могли бы остаться въ сохранности.

По мнѣнію Н. Н. Эсаулова и В. Ф. Ставровскаго, во главѣ камеры должно находиться лицо со спеціальнымъ образованіемъ, и отношенія между санитарнымъ врачомъ и завѣдывающимъ камерой должны быть аналогичны отношеніямъ между врачомъ и аптекой: заказы врача выполняются подъ извѣстнымъ контролемъ свѣдущаго лица.

Присоединяясь къ этому, А. А. Чертовъ напоминаетъ, что такой опытъ уже былъ однажды сдѣланъ, но изъ-за столкновеній съ завѣдующимъ прачечной его пришлось оставить; во главѣ дезинфекціонной камеры, обслуживающей нужды г. Москвы, долженъ стоять врачъ, но совершенно независимый отъ лицъ, стоящихъ во главѣ прачечной. При правильной постановкѣ дѣла въ камерѣ санитарному врачу не было бы надобности вникать въ детали дезинфекціи.

А. Я. Кокинъ полагаетъ, что и теперь, когда во главѣ камеры стоитъ лицо съ фармацевтическимъ образованіемъ, отъ камеры можно было бы требовать того же, что и отъ камеры подъ управленіемъ врача; однако, камера далеко не всегда удачно справляется съ дѣломъ особенно,—когда ей приходится имѣть дѣло съ цѣнной одеждой.

А. Д. Соколовъ полагаетъ, что причиной неудачной дезинфекціи въ данномъ случаѣ послужила плохая окраска солдатскихъ брюкъ; недостатокъ хорошей краски на рынкѣ и отсутствіе рабочихъ приводятъ къ тому, что солдатскія вещи скверно окрашиваются и скверно фиксируются, и единственная возможная здѣсь дезинфекція—формалиновая, съ избыткомъ формалина. Что же касается такихъ вещей, какъ солдатскія шинели и другія болѣе грубыя вещи изъ лазаретовъ, то сколько разъ ни приходилось подвергать ихъ дезинфекціи въ камерѣ, жалобъ на порчу не бывало.

М. Б. Коцынъ полагаетъ, что единственнымъ способомъ обезпечить вещи отъ порчи явилась бы дезинфекція ихъ въ Рубнеровской камерѣ при температурѣ 50° и при пониженномъ давленіи.

Въ виду того, что раздача на домъ шитья для солдатъ практикуется теперь въ широкихъ размѣрахъ и сталкиваться съ необходимостью дезинфекціи этихъ вещей придется неоднократно и въ дальнѣйшемъ, В. А. Поповъ предлагаетъ произвести опыты съ дезинфекціей матеріала, служащаго для изготовленія солдатской одежды.

Постановлено: просить С. А. Лисунова произвести такіе опыты съ матеріалами защитнаго цвѣта, отдаваемыми въ шитье на дома.

И. Н. Коварскій сообщаетъ: въ одномъ случаѣ (въ Каретн. ряду, № 25, кв. Орлова) произошло новое заболѣваніе послѣ того, какъ изъ больницы послѣ 6-недѣльнаго срока былъ выписанъ ребенокъ, болѣвшій раньше скарлатиной; зараженіе объясняется въ данномъ случаѣ, всего вѣроятнѣе, заносомъ инфекціи вмѣстѣ съ возвращенной изъ больницы одеждой. Въ другомъ случаѣ (на Пименовской, 28, кв. 6) заболѣлъ скарлатиной ребенокъ черезъ мѣсяцъ послѣ того, какъ заболѣла его сестра. Передача инфекціи могла произойти черезъ мать, навѣщавшую въ больницѣ ребенка, заболѣвшаго раньше. Если въ указанныхъ случаяхъ, по мнѣнію И. Н. Коварскаго, можно опасаться того, что не все было благополучно въ больницахъ по части соблюденія мѣръ предосторожности, то въ двухъ послѣдующихъ (на 5 Тверской Ямской, д. 18, кв. 7, и 4 Тверской-Ямской, д. 6, кв. 12) вниманіе обращается на амбулаторію. Здѣсь сами родители, безъ всякихъ наводящихъ вопросовъ, на вопросъ о томъ, гдѣ, по ихъ мнѣнію, могли заразиться ихъ дѣти—высказали предположеніе, что причиной могла явиться амбулаторія у Тверской заставы, куда они водили своихъ дѣтей по другимъ поводамъ, за 5—6 дней до настоящаго заболѣванія. И. Н. Коварскій полагаетъ, что амбулаторіи, съ ихъ крайнимъ неустройствомъ и переполненіемъ, особенно такая, какъ у Тверской заставы, могутъ служить источникомъ распространенія инфекціи.

Предсѣдатель полагаетъ, что было бы желательно собрать соотвѣтственный матеріалъ по амбулаторіямъ, который могъ бы послужить къ выясненію вопроса.

5. А. Д. Соколовъ, ознакомившись съ условіями водоснабженія г. Твери, находящагося въ рукахъ частной компаніи (концессія на 70 лѣтъ), сообщилъ нѣкоторыя подробности: вода для снабженія берется изъ рѣки по выходѣ ея изъ города; вода загрязняется спусками фабричныхъ водъ и тайными спусками нечистотъ изъ выгребовъ. Городъ поставленъ въ необходимость изыскивать различныя средства (артез. колодцы) для удовлетворенія нуждъ населенія, такъ какъ концессіонная компанія расцѣниваетъ 100 ведеръ въ 35 коп., не расширяетъ городского водоснабженія, а желающимъ вновь присоединить къ нему свои владѣнія—ставитъ чрезвычайно тяжелыя условія, требуя, напримѣръ, проведенія уличныхъ трубъ за счетъ домовладѣльца; А. Д. Соколовъ обращаетъ вниманіе на этотъ случай, какъ на примѣръ той опасности, которая грозитъ населенію при концессіонномъ способѣ удовлетворенія санитарныхъ нуждъ города.

6. А. И. Савостьяновъ, сообщая о появившихся въ газетахъ свѣдѣніяхъ касательно продовольственнаго дѣла и введенія карточекъ на мясо и сахаръ, что будто бы поручается санитарнымъ попечительствамъ, полагаетъ, что въ этомъ дѣлѣ долженъ быть выслушанъ голосъ санитарныхъ врачей.

Предсѣдатель сообщаетъ, что, по имѣющимся у него свѣдѣніямъ, вопросъ этотъ находится пока въ самой начальной стадіи; ни матеріаловъ, ни докладовъ, ни справокъ, которыя позволили бы поставить на очередь его практическое разрѣшеніе, не имѣется; онъ возникъ въ нѣдрахъ Управы которая и вырѣшитъ, какимъ организаціямъ должно быть поручено это дѣло. Пока извѣстно лишь одно,—что Статистическій отдѣлъ, какъ это совершенно понятно, приметъ въ этомъ участіе. Таково же и положеніе дѣла съ сѣтью столовыхъ, о чемъ также появились газетныя свѣдѣнія; и этотъ вопросъ пока совершенно не разработанъ.

А. А. Чертовъ напоминаетъ о необходимости скорѣйшаго осуществленія освѣдомительнаго бюро санитарныхъ попечительствъ.

А. И. Савостьяновъ предлагаетъ, въ виду чрезвычайной дороговизны медикаментовъ, обратить вниманіе на этотъ видъ лечебной помощи населенію; устройство городской аптеки, какъ это предлагаетъ, напримѣръ, Человѣколюбивое о-во, А. И. считаетъ наиболѣе раціональнымъ. Отдѣльныя санитарныя попечительства должны бы взять на себя трудъ мотивировать такую нужду на основѣ матеріаловъ, почерпнутыхъ изъ ихъ районовъ.

По поводу вопроса Н. Н. Эсаулова, дѣйствительно ли одно изъ попечительствъ имѣло въ виду открыть собственную аптеку, санитарный врачъ Н. М. Швайцаръ сообщаетъ, что докладъ, сдѣланный объ этомъ въ XVI санитарномъ попечительствѣ, былъ основанъ на его докладѣ о городской аптекѣ.

7. О дѣятельности санитарныхъ попечительствъ.

Во 2-мъ районѣ, въ виду вопіющаго положенія вопроса о народномъ питаніи, постановлено незамедлительно приступить къ обслѣдованію нуждъ района и объединить для работъ по продовольственному дѣлу представителей продовольственныхъ коммиссій тѣхъ санитарныхъ попечительствъ, гдѣ таковыя имѣются, кооперативовъ и Городского Управленія, послѣднихъ—въ качествѣ информирующихъ лицъ. Въ VIII-мъ районѣ въ помѣщеніи чайной О-ва трезвости въ Дорогомиловѣ состоялась лекція Н. А. Флерова о задачахъ санитарныхъ попечительствъ, иллюстрированная рядомъ картинъ и діаграммъ и прошедшая съ боль-

шимъ успѣхомъ при значительномъ числѣ слушателей. Намѣченное давно уже обслѣдованіе района вызываетъ усиливающійся интересъ и даетъ уже кое-какіе матеріалы. Санитарному врачу приходилось и лично принимать участіе въ этой работѣ вмѣстѣ съ чинами санитарныхъ попечительствъ въ особо трудныхъ случаяхъ для того, чтобы ознакомить работающихъ съ методами санитарнаго описанія владѣній.

8. Л. Б. Грановскій докладываетъ о результатахъ работъ пенсіонной коммиссіи городскихъ служащихъ. Пенсіонный уставъ, представленный черезъ Городскую Управу въ думскую пенсіонную коммиссію, былъ встрѣченъ на первыхъ порахъ отрицательно изъ опасеній большихъ затратъ. Однако, болѣе подробное ознакомленіе съ его положеніями привело къ тому, что въ концѣ концовъ большинство основныхъ положеній устава было принято Управой и пенсіонной коммиссіей. Въ основу принятъ срокъ 25-лѣтней службы; полупенсія установлена для 20-лѣтняго срока службы и соотвѣтственно съ этимъ удлиненіемъ предположеннаго раньше срока для полупенсіи, принято и удлиненіе на 2 года срока службы для пенсіи инвалидамъ (по неизлечимымъ и тяжкимъ болѣзнямъ). Высшій размѣръ пенсіи установленъ не въ 4.200 р., какъ это предлагалъ проектъ устава, а лишь въ 3.000 руб. Пенсіи вдовамъ приняты сообразно положеніямъ коммиссіи. Пенсіонный уставъ въ окончательномъ видѣ будетъ внесенъ въ Думу до каникулъ.

Въ непосредственной связи съ пенсіонными вопросами является учрежденіе представительства отъ служащихъ при Городской Управѣ. Органъ такого представительства является безусловной потребностью какъ въ интересахъ защиты и обслуживанія городскихъ служащихъ, такъ и съ цѣлью подбора и созданія кадровъ опытныхъ городскихъ работниковъ. Представительство это необходимо для участія въ дѣлахъ служебно-правовыхъ, профессіональнаго образованія и матеріальнаго обезпеченія городскихъ служащихъ и для разработки организаціонныхъ вопросовъ, съ правомъ иниціативы. Согласно проекту, предложенному въ этихъ цѣляхъ пенсіонной коммиссіей, такой органъ является однимъ изъ служебныхъ органовъ Городской Управы, дѣйствующимъ въ предѣлахъ соотвѣтственныхъ статей Городового Положенія; членомъ такой организаціи является всякій городской служащій самымъ фактомъ зачисленія на службу, примѣнительно къ стт. 105, 106 и 107 Городового Положенія. Высшимъ органомъ является согласно проекту, общее собраніе уполномоченныхъ отъ служащихъ Городской Управы; представительство создается по группамъ служащихъ, работающихъ въ одинаковыхъ условіяхъ (по предпріятіямъ, по отдѣламъ предпріятій, по профессіямъ и т. п.). Исполнительнымъ органомъ является періодически избираемый общимъ собраніемъ комитетъ городскихъ служащихъ, получающій право кооптировать представителей отъ тѣхъ мелкихъ группъ, которыя не получили бы въ немъ своихъ представителей. Задачи комитета: упорядоченіе вопроса о пріемѣ на городскую службу и упорядоченіе обязанностей городскихъ служащихъ съ точки зрѣнія общественности; предоставленіе имъ возможности изученія городского дѣла и усовершенствованія въ немъ; вопросы матеріальнаго обезпеченія; доклады по служебнымъ интересамъ. Далѣе, для ликвидаціи служебныхъ треній предположены примирительныя камеры изъ представителей городскихъ служащихъ и Городской Управы; для разсмотрѣнія случаевъ взаимныхъ столкновеній, возни-

вающихъ на почвѣ нарушенія товарищеской этики, и предосудительнаго въ служебномъ отношеніи поведенія городскихъ служащихъ, проектъ предусматриваетъ организацію «суда чести», избираемаго общими собраніями уполномоченныхъ. Этимъ проектомъ работы коммиссіи закончены, и въ дальнѣйшемъ ей предстоитъ лишь организовать новое собраніе делегатовъ отъ городскихъ служащихъ для разсмотрѣнія проекта «представительства служащихъ» при Городскомъ Общественномъ Управленіи. Въ виду окончанія полномочій, полученныхъ имъ для участія въ работахъ пенсіонной коммиссіи, Л. Б. Грановскій проситъ избрать представителя отъ санитарныхъ врачей для участія въ обсужденіи проекта организаціи городскихъ служащихъ.

Коммиссія постановила просить Л. Б. Грановскаго быть представителемъ отъ санитарныхъ врачей въ делегатскомъ собраніи—для разсмотрѣнія проекта представительства служащихъ Городского Общественнаго Управленія.

Засѣданіе 21-е, — 6-го іюня.—Предсѣдатель Е. М. Ивановъ, за секретаря И. Н. Коварскій.

1. Присутствовавшіе въ засѣданіи гг. оспопрививатели заявили, во-первыхъ, что нѣкоторые капилляры съ детритомъ—очень тонкаго стекла, при надломѣ крошатся на мелкія частицы, вслѣдствіе чего затрудняется пользованіе ими.

Выяснилось, что капилляры изготовлены русскими мастерами по заграничнымъ образцамъ. Число такихъ капилляровъ сравнительно очень невелико.

Во-вторыхъ, было заявлено, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ получалась очень сильная реакція отъ детрита серіи 9.

Постановили: продолжать наблюденія надъ прививаемостью детрита и степенью реакціи у прививаемыхъ.

2. По утвержденіи журнала 23-го мая, предсѣдатель сообщилъ свѣдѣнія о числѣ заболѣваній острозаразными болѣзнями за 2 отчетныя недѣли и о распредѣленіи въ городѣ 31 сл. натуральной оспы, 17 сл. сыпного и 30 сл. возвратнаго тифа за послѣднюю отчетную недѣлю.

Н. Г. Клементьевъ наблюдалъ въ д. 16, по 2-му Бородинскому пер. въ Дорогомиловѣ, въ кв. 2—бѣженцевъ, 4 случая возвратнаго тифа. Заболѣванія относились къ 29 мая—1 іюня; больные были 3 іюня помѣщены въ больницу. При посѣщеніи квартиры санитарный врачъ нашелъ еще одного больного, который былъ отправленъ въ Басманную б-цу. Выяснилось, что изъ общаго числа 24 лицъ 9 находятся въ б-цѣ, часть переболѣла, повидимому, на квартирѣ, заболѣвали 3-хъ-лѣтнія дѣти. Незаболѣвшихъ осталось 5--6 человѣкъ. Помѣщеніе грязное, темное, деревянныя сплошныя нары. Сообщено районному бѣженскому врачу и въ медико-санитарный отдѣлъ бѣженцевъ въ Городской Управѣ.

В. А. Поповъ сообщаетъ о многочисленныхъ сыпнотифозныхъ заболѣваніяхъ среди бѣженцевъ въ 1 уч. Серпуховской части, въ земскомъ районѣ; онъ узналъ о заболѣваніяхъ 6 іюня; число заболѣвшихъ до 10; выяснилось, что эту квартиру, содержимую городомъ и находящуюся на учетѣ городского бѣженскаго санитарнаго надзора, болѣе 1$^1/_2$ мѣсяцевъ не посѣщалъ никто изъ врачей. Д-ръ Поповъ сообщилъ объ этомъ бѣженской врачебной организаціи, которой приняты необходимыя мѣры.

А. Н. Савостьяновъ подчеркиваетъ необходимость доведенія до свѣдѣнія Бюро объ этомъ эпизодѣ.

3. Г. М. Беркенгеймъ былъ приглашенъ въ Интендантскій вещевой складъ на Ходынкѣ, гдѣ въ зданіяхъ бывшей ремесленной выставки собрано до 100.000 пудовъ разной ветоши отъ солдатскаго обмундированія. Отъ очень многихъ воинскихъ частей, проходившихъ черезъ Москву, направлявшихся какъ съ боевой линіи въ тылъ, такъ и обратно, оставалось много аммуниціи—шинелей, брюкъ, бѣлья и пр.—въ такомъ состояніи, что они становились негодными для пользованія. Такимъ образомъ, накопилось огромное имущество, которое даже въ качествѣ ветоши представляетъ огромную цѣнность (рублей до 10—15 за пудъ). Собираясь продать эту партію съ аукціона, власти потребовали, чтобы вся ветошь была дезинфицирована. Д-ръ Беркенгеймъ заявилъ, что онъ внесетъ дѣло на обсужденіе Коммиссіи санитарныхъ врачей, и въ настоящемъ засѣданіи ставитъ 2 вопроса: слѣдуетъ ли дезинфицировать ветошь и, если слѣдуетъ, то какими средствами. Д-ръ Беркенгеймъ сообщилъ при этомъ, что складъ, какъ оказывается, существуетъ два года, былъ заведенъ безъ вѣдома санитарнаго врача, и что въ теченіе зимы до 200 лицъ обоего пола, изъ вольныхъ, занимались въ складѣ сортировкой ветоши; причемъ, часть ветоши, годная для починки солдатскихъ вещей, дезинфицировалась и передавалась въ мастерскія, а часть, годная лишь для переработки на шерсть, оставалась на мѣстѣ. Въ теченіе зимы не было свѣдѣній о появленіи какихъ-либо инфекціонныхъ заболѣваній среди рабочихъ этого склада.

Произведя подсчетъ, какое количество времени и какія затраты потребовала бы дезинфекція этихъ остатковъ въ пароформалиновой камерѣ, д-ръ Беркенгеймъ вычислилъ, что при 20 суточныхъ загрузкахъ камеры можно было бы провести въ сутки не болѣе 500 пудовъ, при затратѣ одного формалина на 4 руб. на 1 загрузку, не считая прочихъ расходовъ.

Требованіе дезинфекціи этого количества военными властями мотивировалось тѣмъ соображеніемъ, что ветошь будетъ куплена и поступитъ въ распоряженіе частныхъ лицъ, и, слѣдовательно, въ интересахъ городского населенія гарантировать ему санитарную безопасность этой ветоши.

А. И. Савостьяновъ привелъ изъ своей практики фактъ, когда ему, по поводу сибирской язвы, пришлось рѣшать вопросъ о цѣлесообразности и о способѣ дезинфицированія 6.000 пудовъ верблюжей шерсти; въ томъ случаѣ рѣшили ограничиться дезинфекціей нѣкоторой части товара и наблюденіемъ за рабочими; заболѣванія болѣе не возникали. Въ городскихъ б-цахъ вещи умершихъ отъ незаразныхъ болѣзней передаются родственникамъ или продаются съ аукціона безъ дезинфекціи, и до сихъ поръ такой порядокъ не вызывалъ никакихъ вредныхъ въ санитарномъ отношеніи послѣдствій. Въ случаѣ д-ра Беркенгейма онъ не усматриваетъ никакихъ показаній къ тому, чтобы было нужно подвергать дезинфекціи все это колоссальное количество ветоши; можно будетъ черезъ камеру провести только наиболѣе пригодную для ремонта часть солдатскихъ халатовъ и шинелей.

Н. Н. Долининъ сообщаетъ, что при II-мъ вещевомъ складѣ на Мясницкой ул. имѣется починочная мастерская военныхъ вещей, и годные куски ранѣе ихъ использованія подвергаются формалинизаціи; въ данномъ случаѣ рѣчь можетъ итти только о совершенно негодной ветоши.

В. Ф. Ставровскій признаетъ вещевой складъ на Ходынкѣ аналогичнымъ тѣмъ складамъ тряпья въ городѣ, которые онъ осматривалъ. Заключеніе санитарнаго врача должно находиться въ зависимости отъ источника поступленія тряпья. Такъ, относительно склада Егунова, куда поступало тряпье изъ неизвѣстныхъ мѣстъ, главнымъ образомъ, весьма загрязненный лоскутъ, онъ высказалъ заключеніе отрицательное. Что касается склада на Ходынкѣ, то тамъ едва ли можетъ итти рѣчь объ аммуниціи отъ острозаразныхъ больныхъ, и въ виду этихъ соображеній онъ не находитъ надобности въ дезинфекціи.

Н. Г. Клементьевъ находилъ, что вещи отъ воинскихъ частей, приходящихъ въ Москву и выходящихъ изъ Москвы, если только они получались отъ больныхъ, не могли оставаться безъ дезинфекціи. Вещи эти, или, вѣрнѣе, остатки вещей могутъ быть грязны, но не заражены.

Въ заключеніе, коммиссія признала, что въ дѣлѣ д-ра Беркенгейма относительно дезинфицированія солдатской ветоши въ Ходынскомъ складѣ не имѣется никакихъ показаній къ примѣненію дезинфицирующихъ веществъ; вполнѣ достаточно ограничиться примѣненіемъ простой чистки, выколачиванія и прогрѣванія на солнцѣ.

Засѣданіе 22-е, — 20 іюня.—Предсѣдатель Е. М. Ивановъ, за секретаря И. Н. Коварскій.

1. Предсѣдатель сообщаетъ свѣдѣнія о ходѣ подворнаго оспопрививанія за 2 недѣли: съ 29-го мая по 4-е іюня и съ 5-го по 11-е іюня. Относительно прививаемости детрита полученъ рядъ благопріятныхъ заявленій. Оглашаются нѣкоторыя данныя изъ отчетовъ оспопрививателей относительно прививаемости детрита, изъ которыхъ видно, что вакцинація дала отъ 70 до 90 и 100% успѣшныхъ исходовъ (число наблюденій около 200), ревакцинація въ 30—50%.

А. И. Савостьяновъ сообщаетъ о случаѣ сильной реакціи на привитыхъ. Оспопрививательницы отмѣчаютъ еще 3 случая, причемъ въ одномъ на 6-й день появилась гнойная сыпь по тѣлу и опухоль въ подмышечной впадинѣ.

Предсѣдатель предлагаетъ оспопрививателямъ сообщать санитарнымъ врачамъ своихъ участковъ обо всѣхъ случаяхъ побочныхъ явленій, вызываемыхъ привитіемъ оспы.

А. Я. Кокинъ и А. А. Ральцевичъ и нѣкоторые оспопрививатели отмѣчаютъ чрезмѣрную ломкость детритныхъ трубочекъ.

Въ отвѣтъ на запросы оспопрививателей А. А. Ральцевичъ и др. указываютъ, что при провѣркѣ оспопрививанія необходимо различать ревакцинацію и вакцинацію производить провѣрку для первой на 5-й день, для вакцинаціи же лишь на 7—8-й день послѣ прививки.

2. Предсѣдатель читаетъ журналъ засѣданія отъ 6-го іюня, сообщаетъ свѣдѣнія о заразныхъ заболѣваніяхъ за послѣднія 2 недѣли, по 18-е іюня включительно, и распредѣленіе ихъ по районамъ.

Л. Б. Грановскій сообщаетъ, что произведенное имъ разслѣдованіе эпидеміи сыпного тифа на бѣженскихъ квартирахъ въ Серпуховскомъ районѣ выяснило наличность заноса съ востока, и напоминаетъ, что случай заноса изъ Туркестана былъ уже разъ отмѣченъ въ связи съ заболѣваніями сыпнымъ и возвратнымъ тифомъ въ д. Яроменко, на Хитровомъ рынкѣ; въ Серпуховскихъ квартирахъ тоже отмѣчено, что тамъ ночевала больная бѣженка, пріѣхавшая неза-

долго до того изъ Саратовской губ., куда, какъ извѣстно, была выселена часть бѣженскаго населенія изъ Туркестана.

3. Л. Б. Грановскій сообщаетъ данныя о заразной заболѣваемости среди бѣженцевъ въ Москвѣ: за августъ 1915 г. зарегистрировано 715 заразныхъ заболѣваній, за сентябрь—1.218, за октябрь—1.395, за ноябрь—721, за декабрь—504, за январь 1916 г.—431, за февраль—312, за мартъ—312, за апрѣль—191, за май—184; всего до 18-го іюня—6.174. Изъ этого числа 3.778 были размѣщены въ больницахъ, остальные оставались на мѣстахъ. Благодаря такому относительному благополучію бѣженская врачебно-санитарная организація стала постепенно сокращаться. Закрылись 3 изоляціонныя квартиры (Сущевская, Лефортовская, Старообрядческая), прекратила существованіе вокзальная организація, вскорѣ предстоитъ отозваніе и оспопрививательницъ. Съ октября прошлаго года по май настоящаго на вокзалахъ было принято 3.519 больныхъ (4.248 посѣщеній), отправлено въ больницы заразныхъ больныхъ 325 и незаразныхъ 252. Оспопрививательницами до сего времени сдѣлано 10.062 прививки, изъ нихъ 878 первичныхъ и 9.184—вторичныхъ; привито, такимъ образомъ, 68% бѣженскаго населенія, находящагося на попеченіи города (въ учетъ не вошли бѣженцы, получившіе прививку за счетъ національныхъ организацій).

Справка о призрѣніи душевно-больныхъ бѣженцевъ показываетъ, что на 9-е іюня с. г. городомъ было устроено 311 человѣкъ (100 въ Никольской Общинѣ и 211 въ обѣихъ городскихъ больницахъ). 311 призрѣваемыхъ душевно-больныхъ бѣженцевъ на 112.000 бѣженскаго населенія, числящагося въ предѣлахъ городской территоріи, даетъ коэффиціентъ призрѣваемости 3 : 1000; въ то же время коэффиціентъ этотъ для всего населенія Москвы, не считая бѣженскаго населенія 1.775.000 жителей, равняется 1,4 : 1000 (психическихъ больныхъ на призрѣніи города находится 2.892, а за вычетомъ 311 душевно-больныхъ бѣженцевъ—2.581). Такимъ образомъ, коэффиціентъ призрѣваемости бѣженцевъ болѣе чѣмъ вдвое выше, чѣмъ для всего московскаго населенія. Тѣмъ не менѣе въ собраніи Общегородского Комитета раздавались жалобы со стороны національныхъ организацій на недостаточность этого вида помощи бѣженцамъ. Дальнѣйшее обслѣдованіе показало однако, что душевно-больныхъ, нуждающихся въ закрытомъ призрѣніи, насчитывается въ данный моментъ всего 18 человѣкъ; и для нихъ найдется мѣсто въ городскихъ больницахъ. Л. Б. Грановскій полагаетъ, что если рѣзкаго подъема бѣженской волны не будетъ, то въ сентябрѣ врачебно-санитарная организація можетъ быть ликвидирована.

4. Ф. О. Маковскій отмѣчаетъ большое количество требованій на жидкій формалинъ, особенно со стороны распредѣлительныхъ пунктовъ, констатируя въ то же время, что запасы его почти исчезаютъ, и полученіе изъ аптекарскаго склада становится все болѣе затруднительнымъ; въ настоящее время въ дезинфекціонномъ складѣ его имѣется всего $3^1/_2$ пуда, а надежды на полученіе нѣтъ; городской аптекарскій складъ на требованіе 10 пудовъ отвѣчаетъ отпускомъ одного пуда, на требованіе въ 300 пудовъ выдаетъ всего 12 пудовъ. Какъ приходилось слышать, его имѣется тамъ въ данный моментъ свыше 500 пудовъ. Желательно было бы принять экстренныя мѣры для полученія формалина и, въ частности, потребовать отъ городского склада представленія ежемѣсячныхъ свѣдѣній о наличности дезинфекціонныхъ матеріаловъ. Л. Б. Грановскій констати-

руетъ, что въ послѣдніе дни изъ всѣхъ распредѣлительныхъ пунктовъ стали поступать запросы на формалинъ; запасы его имѣются лишь въ Лефортовскомъ распредѣлителѣ, гдѣ ежедневно расходуется до 100 фунтовъ. Если бы удалось заручиться согласіемъ принца Ольденбургскаго, то изъ завода, находящагося въ помѣщеніи Лефортовскаго бывшаго виннаго склада, можно было бы, быть можетъ, позаимствовать формалинъ для другихъ пунктовъ.

А. И. Савостьяновъ считаетъ необходимымъ выяснить количество формалина, находящагося на городскомъ складѣ, и затребовать отъ завѣдующаго имъ свѣдѣній относительно ожидаемаго количества до конца года. Кромѣ того, А. И. Савостьяновъ предлагаетъ установить, почему распредѣлители тратятъ такъ много формалина, имѣется ли обоснованное соотвѣтствіе между затратою его и количествомъ доставляемыхъ въ Москву больныхъ и раненыхъ, а также нельзя ли замѣнить тамъ формалинъ какимъ-либо другимъ матеріаломъ.

М. Б. Коцынъ считаетъ необходимымъ выяснить, какое количество формалина тратится распредѣлительными пунктами при наиболѣе интенсивной ихъ дѣятельности.

Л. Б. Грановскій сообщаетъ, что по приблизительному подсчету, кладя 8 загрузокъ въ день, на 13 пунктахъ, при 2 фунтахъ формалина на загрузку, надо считать расходъ на всѣ распредѣлительные пункты и 5 больничныхъ установокъ около 210 пудовъ въ мѣсяцъ; съ добавленіемъ 30 ти пудовъ въ мѣсяцъ на жилищную дезинфекцію ежемѣсячная потребность въ формалинѣ выразится въ 240 пуд.

Предсѣдатель находитъ, что требуются экстренныя мѣропріятія по пріобрѣтенію формалина, разъ аптекарскій складъ, повидимому, не въ состояніи доставить необходимое количество.

Начальникъ Врачебнаго Управленія Н. Н. Эсауловъ полагаетъ, что можно расчитывать и па помощь администраціи; Градоначальникъ г. Москвы внимательно слѣдитъ за санитарнымъ благополучіемъ города, и, вѣроятно, не откажется со своей стороны обратиться въ Петроградъ; совмѣстными усиліями удастся, быть можетъ, добыть и часть того формалина, который вырабатывается московскими заводами. Постановлено просить Городскую Управу: 1) обязать аптекарскій складъ доставлять періодически свѣдѣнія о количествѣ формалина и другихъ дезинфекціонныхъ матеріаловъ, которые въ данный моментъ находятся въ наличности, 2) предложить аптекарскому складу принять самыя энергичныя мѣры къ отысканію источниковъ выработки формалина и использованію тѣхъ количествъ этого препарата, которыя появляются па рынкѣ.

5. Предсѣдатель докладываетъ сообщеніе правленія Голицынской б-цы о появленіи гастроэнтеритовъ съ явленіями судорогъ и запросъ б-цы, куда направлять такихъ больныхъ. На основаніи сообщеній А. И. Савостьянова, Н. А. Пупынина, А. Я. Кокина и другихъ устанавливается, что всѣ немногочисленные случаи гастроэнтерита, имѣвшіе мѣсто, невиннаго происхожденія и подозрѣній на холеру не вызываютъ.

Н. Н. Эсауловъ полагаетъ, что хотя въ указанныхъ случаяхъ, повидимому, діагнозъ остраго гастроэнтерита и поставленъ неправильно и что на самомъ дѣлѣ имѣлся лишь желудочно-кишечный катарръ, но заблаговременно подготовить помѣщенія для специфическихъ случаевъ слѣдовало бы.

Постановлено: циркулярное обращеніе къ лечебнымъ заведеніямъ относительно обращенія серьезнаго вниманія на діагностику гастроэнтерита признать преждевременнымъ; представить о необходимости намѣтить помѣщеніе, куда направлялись бы подозрительные по холерѣ больные, если бы таковые въ дальнѣйшемъ обнаружились.

6. И. Н. Коварскій находитъ, что въ дѣлѣ регистраціи эпидемическихъ заболѣваній существуетъ значительная запущенность. И вольно-практикующіе врачи, и лечебныя учрежденія, и больницы—очень часто не извѣщаютъ о заболѣваніяхъ или извѣщаютъ съ крайнимъ запозданіемъ, часто неполно и неточно. Иногда даже путемъ прямого обращенія къ врачу о присылкѣ карточки не удается добиться того, что является, по существу, его прямой обязанностью. Отмѣчены случаи, когда вольнопрактикующій врачъ не сообщилъ о 5 заболѣваніяхъ скарлатиной, когда врачъ, завѣдующій пріютомъ, систематически не извѣщалъ о заболѣваніяхъ дифтеріей, и регистрація таковыхъ удавалась лишь благодаря тому, что о нихъ сообщало дифтерійное бюро. Бывали случаи, когда больной умиралъ, изъ полицейскаго участка поступало сообщеніе объ этомъ—а изъ больницы и по истеченіи недѣли еще не приходило никакихъ вѣстей. Если и можно, быть можетъ, недоставленіе свѣдѣній отчасти отнести за счетъ почты, то въ отношеніи большинства случаевъ, несомнѣнно, вина не въ ней и врачи, и больницы, очевидно, нуждаются въ какомъ-то напоминаніи. Надо имѣть въ виду, что помимо большого количества молодыхъ врачей, не знакомыхъ еще съ московскими распоряженіями, въ городѣ теперь большое скопленіе пришлыхъ врачей. Въ томъ или другомъ видѣ соотвѣтственное напоминаніе необходимо сдѣлать.

Л. Б. Грановскій поддерживаетъ предложеніе И. Н. Коварскаго и предлагаетъ обратиться черезъ печать къ врачамъ отъ имени Врачебнаго Управленія, съ указаніемъ списка болѣзней, о которыхъ врачами должны доставляться свѣдѣнія.

А. И. Савостьяновъ считаетъ, что санитарный врачъ долженъ отмѣчать такіе случаи и сообщать о нихъ въ отчетахъ, а если и это не поможетъ, то необходимо доводить объ этомъ до свѣдѣнія Врачебнаго Управленія. Вмѣсто опубликованія общаго обращенія А. И. Савостьяновъ предлагаетъ дѣйствовать путемъ переговоровъ съ отдѣльными врачами, а мѣру опубликованія приберечь для случаевъ эпидеміи. А. Д. Соколовъ предлагаетъ разослать обращеніе къ врачамъ черезъ полицейскіе участки или снабдить санитарныхъ врачей циркулярами для отсылки ихъ врачамъ, не исполняющимъ своихъ обязанностей.

Н. Н. Эсауловъ полагаетъ, что было бы цѣлесообразнѣе обратиться къ врачамъ черезъ посредство печати, но не отъ имени Врачебнаго Управленія, которому въ такихъ случаяхъ приходится упоминать и о довольно жестокихъ карахъ, полагающихся за неисполненіе правилъ регистраціи, а отъ имени Городского Управленія, въ качествѣ обращенія напоминающаго характера.

Постановлено: просить Врачебное Управленіе помѣстить въ повременной печати обращеніе къ врачамъ объ обязательности регистрировать заразныя болѣзни съ приложеніемъ списка болѣзней, о которыхъ надлежитъ извѣщать.

8. Начальникъ Врачебнаго Управленія Н. Н. Эсауловъ сообщилъ, что онъ имѣетъ срочное порученіе составить безотлагательно компетентную комиссію изъ

представителей Военнаго вѣдомства и санитарнаго надзора для установленія, насколько фабрика, производящая удушливые газы, представляетъ угрозу для здоровья окружающихъ; такъ какъ въ упомянутомъ порученіи содержится, вмѣстѣ съ тѣмъ и запросъ, на чьей отвѣтственности лежитъ разрѣшеніе этого вреднаго производства, то, пользуясь этимъ поводомъ, желательно было бы установить обязательное участіе санитарнаго врача въ дѣлѣ выдачи разрѣшеній на фабрики и заводы, т.-е. обязательность санитарнаго заключенія. Н. Н. Эсауловъ предлагаетъ выбрать въ составъ предполагаемой коммиссіи двухъ санитарныхъ врачей.

Постановлено: предложить войти въ вышеназванную коммиссію участковому санитарному врачу В. А. Позднякову и санитарному врачу Г. М. Беркенгейму, уже производившему осмотръ фабрики удушливыхъ газовъ.

9. А. А. Ральцевичъ проситъ организовать совмѣстный осмотръ пруда во владѣніиа Свѣшников на Новоблагословенной ул., въ Лефортовѣ, на предметъ заключенія о санитарной необходимости въ засыпкѣ пруда по трѣбованію Военнаго вѣдомства. Л. Б. Грановскій предостерегаетъ отъ поспѣшнаго заключенія о засыпкѣ, напоминая случай съ Самотекскимъ прудомъ.

Постановлено: просить В. Ф. Ставровскаго совмѣстно съ А. А. Ральцевичемъ принять участіе въ осмотрѣ пруда во владѣніи Свѣшникова.

Дезинфекціонная подкоммиссія.

5-е соединенное дезинфекціонной подкоммиссіи и лекторской группы отъ 3 мая 1916 года.

Предсѣдатель А. Н. Сысинъ, секретарь Г. К. Чистяковъ.

Прочитанъ и подписанъ журналъ засѣданія отъ 14 января 1916 года.

Г. К. Чистяковъ сдѣлалъ сообщеніе объ организаціи и конечныхъ результатахъ VII серіи дезинфекціонныхъ курсовъ. Сообщеніе принято къ свѣдѣнію.

Высказана мысль о желательности введенія въ учебную жизнь курсовъ такой системы преподаванія, которая давала бы лучшіе результаты въ отношеніи усвоенія слушателями предметовъ теоретической части.

По существу высказано мнѣніе, что чтеніе теоретическаго курса не можетъ быть подчинено какой-либо регламентаціи; всякія рамки, стѣсняющія свободу выбора лекторомъ метода, вообще не могутъ имѣть мѣста, такъ какъ чтеніе каждаго отдѣльнаго предмета производится въ соотвѣтствіи съ тѣмъ планомъ, который намѣчается лекторомъ въ интересахъ полученія наилучшаго результата. Объединяющимъ же моментомъ въ преподавательской дѣятельности лекторской группы слѣдуетъ считать ту систему colloquium'овъ, которая неуклонно примѣняется какъ учебный методъ, польза котораго очевидна особенно, примѣнительно, къ тому превалирующему элементу изъ состава слушателей, уровень предварительной подготовки котораго не превышаетъ элементарной грамотности. Теоретическую часть какъ по разнообразію программъ, по достатку показательнаго матеріала, такъ и по количеству времени, отведеннаго ей, слѣдуетъ считать удовлетворяющей задачамъ курсовъ; нельзя, къ сожалѣнію, того же сказать про постановку практическаго обученія; недостаточность практическаго стажа, какъ показалъ опытъ, сказывается довольно ощутительно, и вопросъ о лучшей постановкѣ этой части курсовъ долженъ стать предметомъ обсужденія лекторовъ въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій.

А. Н. Сысинъ, на основанія отчета по 7-ой серіи курсовъ, вноситъ предложеніе объ организаціи въ ближайшее время слѣдующей серіи курсовъ на общемъ основаніи. Предложеніе принимается.

Г. К. Чистяковъ предлагаетъ выдѣлить изъ состава лекторской группы небольшую подкоммиссію для рѣшенія нѣкоторыхъ, наиболѣе важныхъ, текущихъ вопросовъ по руководительству курсами; такими вопросами, между прочимъ, являются: выборъ кандидатовъ въ слушатели курсовъ изъ общей массы записавшихся; оцѣнка правильности прохожденія слушателями теоретическаго и практическаго стажа, допущеніе къ экзаменамъ и т. п. Предложеніе принято.

Въ составъ коммиссіи, кромѣ входящихъ въ нее ex officio предсѣдателя и секретаря лекторской группы, избраны—А. И. Савостьяновъ и Н. И. Долининъ.

Вслѣдъ за этимъ А. Н. Сысинъ, напоминая собранію исторію возникновенія проекта созданія дезинфекціоннаго института на Ходынскомъ полѣ, не получившаго, какъ извѣстно, реальнаго осуществленія, знакомитъ съ новымъ варіантомъ устройства подобнаго же учрежденія, если и не въ томъ широкомъ масштабѣ, въ какомъ оно было задумано для Ходынскаго поля, то все же такого, которое хотя въ извѣстной мѣрѣ удовлетворяло бы назрѣвшей потребности. Недавно осуществленная городомъ покупка участка земли Челнокова, смежнаго съ владѣніемъ городской центральной прачечной, въ цѣляхъ расширенія послѣдней, казалось бы, представляетъ благопріятный моментъ къ постановкѣ вопроса объ устройствѣ института, хотя, быть можетъ, и не въ прежней его широтѣ. Дѣйствительно, какъ видно изъ предварительныхъ соображеній, приблизительно $^2/_3$ пріобрѣтеннаго участка и даже болѣе можетъ быть использовано для цѣлей, не связанныхъ съ расширеніемъ самой прачечной, слѣдовательно, участокъ этотъ можно было бы отвести подъ оборудованіе центральной дезинфекціонной станціи со службами для камернаго и жилищнаго типа дезинфекціи.

Изъ мнѣній, высказанныхъ по существу доложеннаго предсѣдателемъ, выяснилась отрицательная точка зрѣнія собранія на возможность постройки такого дезинфекціоннаго института на участкѣ земли, примыкающемъ къ владѣнію прачечной, который отвѣчалъ бы всей высотѣ задачи, поставленной современной дезинфекціей и потребностями 2-хъ милліоннаго центра. Весьма ограниченные размѣры площади, остающейся отъ расширенія прачечной, исключаютъ всякую возможность постройки службъ института по тому плану, который былъ созданъ архитекторомъ Гиппіусомъ, доложенъ своевременно Коммиссіи санитарныхъ врачей, одобренъ ею и Врачебнымъ Совѣтомъ, какъ близкій къ идеалу Московской городской санитарной организаціи.

На этомъ основаніи высказано пожеланіе, чтобы участокъ земли, остающійся свободнымъ отъ расширенія прачечной, былъ использованъ въ соотвѣтствіи съ тѣми скромными, хотя и неотложными задачами, которыя диктуются необходимостью расширенія и улучшенія существующей уже тамъ дезинфекціонной станціи камернаго типа, которой нѣтъ основанія придавать ни значенія, ни названія института; что же касается идеи созданія послѣдняго, то таковая должна развиваться и итти своимъ самостоятельнымъ путемъ, внѣ всякой зависимости отъ переустройства существующей дезинфекціонной камеры; причемъ должны быть приняты всѣ мѣры въ интересахъ возможно близкаго осуществленія пожеланія о постройкѣ института.

Постановлено: 1) просить председателя въ ближайшемъ же собраніи доложить подкоммиссіи проектъ Гиппіуса для возможно детальнаго его освѣщенія и выясненія тѣхъ перспективъ, которыя рисуются на возможность его воплощенія въ реальную дѣйствительность, быть можетъ, путемъ позаимствованія на это средствъ изъ военнаго кредита, т. к. первоначально предположенная къ постройкѣ института сумма въ размѣрѣ 500.000 руб. цѣликомъ пошла на созданіе заразныхъ бараковъ на томъ же Ходынскомъ полѣ.

2) Просить А. И. Савостьянова, А. А. Чертова, С. А. Дмошинскаго, съ приглашеніемъ въ ихъ составъ архитектора Гиппіуса и инженера Казанцева, принять участіе въ разработкѣ того плана, который будетъ положенъ въ основу переустройства центральной дезинфекціонной камеры.

3) Поручить С. А. Дмошинскому представить къ ближайшему собранію подкоммиссіи сравнительныя данныя о дѣятельности камеры въ военное и мирное время.

Доложено объ учрежденіи при Управѣ особой совѣщательной фармацевтической коммиссіи, въ задачи которой входятъ обсужденіе и рѣшеніе вопросовъ, связанныхъ съ пріобрѣтеніемъ химико-фармацевтическихъ препаратовъ, и снабженіе ими городскихъ учрежденій. Въ виду тѣсной зависимости дезинфекціоннаго бюро отъ городского аптекарскаго склада въ дѣлѣ снабженія дезинфекціонными средствами, возбужденъ вопросъ о желательности представительства интересовъ городской санитарной организаціи въ означенной коммиссіи.

Постановлено: просить А. И. Савостьянова и Ф. О. Маковскаго войти въ фармацевтическую коммиссію.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, выясняются ближайшіе виды на возможность достаточнаго снабженія дезинфекціоннаго бюро запасомъ необходимыхъ средствъ; въ частности, выясняется ощущающійся уже и теперь недостатокъ формалина, обѣщающій въ скоромъ времени принять хроническій характеръ.

Признано желательнымъ немедленно принять мѣры къ устраненію недостатка въ наиболѣе ходкихъ средствахъ, путемъ обращенія къ первоисточникамъ производствъ—соотвѣтствующимъ фабрикамъ и заводамъ; если же такой путь не дастъ желательныхъ результатовъ—адресоваться въ Управленіе Верховнаго Начальника Санитарной и Эвакуаціонной части Принца Ольденбургскаго съ просьбой объ отпускѣ средствъ изъ запасовъ этого учрежденія.

Въ дальнѣйшемъ сужденію собранія былъ предложенъ вопросъ объ устройствѣ мастерской для ремонта инвентаря городского дезинфекціоннаго бюро. Въ результатѣ по этому вопросу постановлено: предложить дезинфекціонному бюро разработать нормальный штатъ проектируемой мастерской и составить смѣту на оборудованіе ея необходимыми принадлежностями, съ тѣмъ, чтобы матеріалъ по этому вопросу былъ доложенъ въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій дезинфекціонной подкоммиссіи для одобренія и испрошенія у Городской Управы соотвѣтствующаго кредита.

Доложено о приглашеніи городскимъ дезинфекціоннымъ бюро на должности дезинфекторовъ женщинъ изъ числа лицъ, прослушавшихъ VII серію курсовъ. Примѣненіе женскаго труда въ практикѣ жилищной дезинфекціи является первымъ почином бюро; причемъ, первые опыты позволяютъ надѣяться на вполнѣ удовлетворительные результаты привлеченія женщинъ къ дезинфекторскому труду.

Сообщенiе о примѣненiи женскаго труда въ жилищной дезинфекцiонной практикѣ принято къ свѣдѣнiю. Попутно признано желательнымъ, чтобы городское дезинфекцiонное бюро озаботилось: а) выработкой инструкцiи для дѣятельности женщинъ, несущихъ обязанности низшаго дезинфекцiоннаго персонала; в) снабженiемъ женщинъ-дезинфекторовъ костюмами такого фасона, который соотвѣтствовалъ бы особенностямъ дезинфекцiонной работы; с) принятiемъ мѣръ къ огражденiю женщинъ отъ работы непосильной или несоотвѣтствующей женскому труду (передвиженiе громоздкихъ предметовъ, работа на Хитровомъ рынкѣ и т. п.).

А. Н. Сысинъ доложилъ о совѣщанiяхъ завѣдующихъ дезинфекцiонными отдѣленiями городскихъ распредѣлительныхъ пунктовъ, перiодически возникающихъ въ связи съ вопросами правильнаго обслуживанiя дезинфекцiоннаго дѣла на пунктахъ. Сообщенiе принято къ свѣдѣнiю.

Въ заключенiе были произведены выборы делегатовъ отъ высшаго дезинфекцiоннаго персонала въ кандидатскую подкоммиссiю санитарныхъ врачей, такъ какъ выборы, состоявшiеся 14 января этого года, были опротестованы въ Коммиссiи санитарныхъ врачей.

Въ результатѣ закрытой баллотировкой выбранными оказались: Ф. О. Маковскiй, Г. К. Чистяковъ и Д. А. Барановъ.

6-е засѣданiе лекторской группы городскихъ дезинфекцiонныхъ курсовъ отъ 18-го мая 1916 года.

За предсѣдателя А. И. Савостьяновъ, секретарь Г. К. Чистяковъ.

Заслушано предложенiе предсѣдателя намѣтить планъ организацiи VIII серiи дезинфекцiонныхъ курсовъ, въ частности, коснуться тѣхъ измѣненiй, которыя необходимо внести въ теоретическую и практическую программу ихъ.

Въ результатѣ обсужденiя программы курсовъ признано желательнымъ дополнить теоретическую часть ея преподаванiемъ краткихъ началъ физики и общей химiи, такъ какъ отсутствiе у большинства слушателей элементарнаго знакомства съ нѣкоторыми законами физическихъ и химическихъ явленiй въ значительной мѣрѣ препятствуетъ успѣшному преподаванiю свѣдѣнiй по дезинфекцiоннымъ приборамъ и средствамъ; при этомъ: 1) чтенiе лекцiй по физикѣ, которая въ программѣ курсовъ является самостоятельнымъ предметомъ, должно предшествовать лекцiи по дезинфекцiоннымъ приборамъ; 2) новый предметъ долженъ коснуться описанiя тѣхъ физическихъ законовъ и явленiй, которые имѣютъ прямое отношенiе къ практикѣ дезинфекцiоннаго дѣла (нѣкоторыя главы изъ механики, гидростатики и термостатики съ демонстрацiей такихъ приборовъ, какъ пневматическiй и водяной насосы, на принципѣ примѣненiя которыхъ основано устройство почти всѣхъ инструментовъ для мокрой дезинфекцiи, а также барометровъ, термометровъ, вѣсовъ, единицъ мѣръ и вѣса и т. п.); 3) введенiе въ общую химiю связать въ одинъ предметъ съ химiей дезинфекцiонныхъ средствъ, ибо непосредственный переходъ отъ описанiя общихъ химическихъ явленiй и цѣлыхъ химическихъ группъ къ частностямъ, напримѣръ, отъ общаго описанiя кислотъ, щелочей и солей къ тѣмъ изъ нихъ, которыя находятъ примѣненiе въ дезинфекцiонномъ дѣлѣ, въ практическомъ отношенiи, долженъ дать наилучшiе результаты; 4) программы по физикѣ и химiи должны

быть составлены соотвѣтствующими лекторами и представлены на одобреніе лекторской группы къ одному изъ ближайшихъ засѣданій.

При обсужденіи нововведеній въ практическую часть программы, З. П. Соловьевъ, основываясь на поступающихъ отъ санитарныхъ учрежденій Всероссійскаго Земскаго Союза отзывахъ о недостаточной практической подготовкѣ лицъ, прослушавшихъ курсы, предлагаетъ обратить вниманіе на весьма существенный пробѣлъ въ этомъ отношеніи и принять мѣры въ интересахъ наилучшаго усвоенія слушателями курсовъ пріемовъ дезинфекціонной техники.

Раздѣляя точку зрѣнія З. П. Соловьева на дефекты въ постановкѣ практическаго обученія, собраніе, по предварительномъ обсужденіи мѣръ къ ихъ устраненію, постановило: 1) увеличить число часовъ по обученію практическимъ пріемамъ дезинфекціонной техники: а) для формалинизаціи съ дезинсекціей съ 3 до 5; б) для мокрой и ветеринарной дезинфекціи съ 3 до 5; в) для камерной дезинфекціи съ 2 до 4; 2) повѣрочному испытанію по предметамъ дезинфекціонныхъ средствъ и инструментовъ придать характеръ практическо-прикладного экзамена съ демонстраціей всѣхъ инструментовъ и средствъ и требованіемъ отъ слушателей выполненія соотвѣтствующихъ манипуляцій (разборка инструментовъ съ попутнымъ названіемъ частей, объясненіе пріемовъ простѣйшаго ремонта, изготовленіе растворовъ, заварка клейстера и т. д.); 3) 15-ти-дневный срокъ на выполненіе слушателями практическаго стажа увеличить на 5 дней, для чего, сохраняя прежнюю продолжительность курсовъ въ 1 мѣсяцъ,— соотвѣтственно раньше начинать практическое обученіе, путемъ включенія въ него тѣхъ послѣднихъ 5 дней теоретическаго курса, вечерніе часы которыхъ посвящаются чтенію лекцій.

Вслѣдъ за этимъ на одобреніе собранія представленъ выработанный секретаремъ курсовъ Г. К. Чистяковымъ пріемный бланкъ съ рядомъ вопросныхъ пунктовъ регистраціоннаго характера для собственноручнаго заполненія кандидатами въ слушатели курсовъ при ихъ зачисленіи.

Регистраціонный бланкъ признанъ удовлетворяющимъ задачамъ записи слушателей на курсы, со включеніемъ въ него, согласно предложенію И. Н. Коварскаго, § о результатахъ привитія оспы.

Въ заключеніе, принято расписаніе лекцій VIII серіи курсовъ съ тѣми, по сравненію съ предыдущими группами, измѣненіями, которыя предложены на данномъ засѣданіи.

Организація VI серіи дезинфекціонныхъ курсовъ.

(Съ 16-го ноября по 16-е декабря 1915 г.).

Сообщеніе Г. К. Чистякова.

Организація VI серіи дезинфекціонныхъ курсовъ, въ своихъ типичныхъ чертахъ, осталась той же, какой она была и для предыдущихъ группъ; общія положенія, выработанныя лекторской группой въ періодъ ея организаціонной дѣятельности, являются вообще руководящимъ началомъ въ вопросахъ какъ устройства, такъ и внутренней жизни курсовъ.

Но, по мѣрѣ накопленія опыта, организація послѣдующихъ очередей не могла пройти безъ нѣкотораго отклоненія отъ первоначальнаго шаблона; прак-

тика выдвинула на очередь такія задачи, которыя не могли быть предусмотрѣны въ общей схемѣ. Такъ, напримѣръ, лекторской группѣ своевременно докладывалось о томъ минимальномъ практическомъ стажѣ, который былъ выработанъ для слушателей, одобренъ на собраніи лекторовъ и является теперь обязательнымъ для лицъ, желающихъ воспользоваться удостовѣреніями объ окончаніи курсовъ. Наряду съ этимъ, были сдѣланы попытки къ полученію статистическаго матеріала такого характера, который давалъ бы возможно полное и всестороннее освѣщеніе контингента лицъ, являющихся кандидатами въ слушатели курсовъ. Съ этой цѣлью для VI очереди выработанъ особый регистраціонный бланкъ съ рядомъ вопросныхъ пунктовъ, на которые каждый изъ кандидатовъ долженъ дать отвѣты въ письменной формѣ. Этотъ же бланкъ является, въ своемъ родѣ, и экзаменаціонной попыткой, такъ какъ позволяетъ, до нѣкоторой степени, судить о грамотности даннаго лица. Независимо отъ свѣдѣній, получаемыхъ черезъ регистраціонный листъ, каждый изъ явившихся на запись заносится въ особый кандидатскій списокъ; причемъ, путемъ личныхъ бесѣдъ, выясняются профессіональное прошлое и настоящее, степень нужды въ заработкѣ и другія подробности, касающіяся отдѣльныхъ лицъ, которыя, вмѣстѣ съ данными регистраціоннаго листа, представляютъ извѣстный матеріалъ для оцѣнки кандидата со стороны его пригодности для курсовъ и служатъ ближайшимъ критеріемъ при отборѣ наиболѣе отвѣчающихъ задачамъ курсовъ изъ общей массы явившихся.

По такому именно принципу проведена запись на VI очередь. Газетная публикація привлекла на этотъ разъ свыше 400 лицъ, пожелавшихъ прослушать курсы, изъ этого числа 326 зарегистрированы въ списокъ и около 100 лицамъ отказано совсѣмъ въ записи за явнымъ несоотвѣтствіемъ этихъ лицъ съ задачами и цѣлями курсовъ.

При выборѣ кандидатовъ въ слушатели курсовъ, въ цѣляхъ обезпеченія дезинфекціоннымъ учрежденіямъ не случайныхъ, а болѣе или менѣе постоянныхъ работниковъ, кромѣ соображеній общаго характера, пришлось, между прочимъ, считаться съ отношеніемъ каждаго отдѣльнаго лица къ воинскому призыву, отдавая предпочтеніе тѣмъ изъ кандидатовъ, которые принадлежатъ относительно къ отдаленнымъ срокамъ призыва въ дѣйствующія войсковыя части. Такимъ образомъ, вся масса записавшихся сгруппирована по нѣсколькимъ категоріямъ: 1) лица разныхъ профессій ближайшаго рекрутскаго набора, ихъ кандидатура отпадаетъ сама собой; 2) лица тоже разныхъ профессій, отбывшія уже воинскую повинность, но близкія къ предстоящимъ призывнымъ лѣтамъ, и поэтому мало подходящія для курсовъ; 3) лица интеллигентныхъ профессій, оставляющія сомнѣніе въ смыслѣ возможнаго использованія въ будущемъ труда ихъ для обычной дезинфекціонной работы; 4) и немалочисленная,—лица тоже интеллигентныхъ профессій, но принадлежащихъ къ бѣженскому элементу, не столь разборчивому, какъ показалъ опытъ, въ выборѣ формъ труда; въ этой группѣ 3—4 студента; 5) рабочая, въ широкомъ смыслѣ слова, масса средней грамотности и отдаленныхъ, въ смыслѣ призыва, лѣтъ; въ этой же группѣ и совсѣмъ освобожденные отъ призыва.

Главная масса слушателей набрана изъ послѣдней группы, она разбавлена, въ извѣстной мѣрѣ, интеллигентами изъ бѣженцевъ и весьма незначительнымъ % интеллигентовъ не изъ бѣженскаго состава, просьба которыхъ о зачисленіи

была особенно настойчива, а увѣренія въ желаніи послужить дезинфекціонному дѣлу внушали извѣстное довѣріе. Въ такомъ приблизительно видѣ представляется составъ слушателей VI очереди. Точныхъ цифровыхъ данныхъ для иллюстраціи сказаннаго пока не приводится: обширный матеріалъ отчетнаго характера по VI очереди будетъ разработанъ въ ближайшемъ будущемъ и представленъ при докладѣ.

Изъ 400 слишкомъ явившихся на запись зачислено въ слушатели 137 лицъ, въ томъ числѣ 44 рекомендованныхъ завѣдующими дезинфекціей городскихъ распредѣлительныхъ пунктовъ, такъ какъ съ нѣкоторыхъ поръ установился обычай предоставлять завѣдующимъ право направлять на курсы извѣстное число кандидатовъ изъ лучшихъ работниковъ пунктовъ; ставленники пунктовъ принимаются безъ особо строгой критической оцѣнки, такъ какъ выбору завѣдующихъ, конечно, оказывается полное довѣріе, тѣмъ болѣе, что пунктовые кандидаты въ будущемъ остаются за тѣми же пунктами, привлекаясь на службу при японскихъ камерахъ и геліосахъ по мѣрѣ спроса.

Цифра въ 137 лицъ, зачисленныхъ на курсы, можетъ съ перваго взгляда показаться нѣсколько преувеличенной въ сопоставленіи съ цифрами предыдущихъ группъ, но опытъ въ прошломъ показалъ, что 20—30% записавшихся съ первыхъ же дней бросаютъ посѣщеніе лекцій; такъ случилось и на этотъ разъ: къ практическимъ занятіямъ, по окончаніи теоретическаго курса, представилось возможнымъ допустить всего 115 лицъ, изъ которыхъ только 97 оказались удовлетворяющими условіямъ прохожденія практическаго стажа и допущены къ экзаменамъ.

Изъ указанной цифры допущенныхъ къ экзаменамъ—60 выдержали удовлетворительно, 21 предоставлена переэкзаменовка и 16 не явились на экзаменъ.

Изъ числа прослушавшихъ VI очередь, трудъ 28 лицъ нашелъ примѣненіе при разныхъ дезинфекціонныхъ учрежденіяхъ г. Москвы, въ томъ числѣ 8 привлечены къ дѣлу жилищной дезинфекціи. Однако, указанную цифру получившихъ назначеніе слѣдуетъ считать меньше фактической, такъ какъ не имѣется точныхъ данныхъ объ использованіи труда пунктовыхъ кандидатовъ на мѣстахъ при камерахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по частнымъ свѣдѣніямъ, значительная часть прослушавшихъ VI очередь нашла службу въ Союзахъ Городскомъ и Земскомъ.

Отчетъ по VII серіи дезинфекціонныхъ курсовъ.

(Съ 7 марта по 7 апрѣля 1916 г.).

Сообщеніе Г. К. Чистякова.

Запись на VII серію дезинфекціонныхъ курсовъ была открыта въ Городскомъ дезинфекціонномъ бюро и проведена при обычныхъ условіяхъ; новшествомъ для послѣдней серіи является только предоставленіе доступа на курсы лицамъ женскаго пола, основаніемъ къ чему послужило пожеланіе членовъ комиссіи санитарныхъ врачей, высказанное въ смыслѣ своевременности привлеченія женщинъ къ дезинфекторскому труду. Къ этому слѣдуетъ еще добавить, что преподаваніе на курсахъ велось по нѣсколько расширенной программѣ, по сравненію съ предыдущими группами: программа курсовъ пополнилась двумя новыми предметами: 1) «общая постановка и организація дезинфекціоннаго дѣла», 2) «крат-

кія свѣдѣнія изъ физики въ связи съ техникой дезинфекціоннаго дѣла»; кромѣ того, преподаваніе «химіи дезинфекціонныхъ средствъ» расширено «введеніемъ въ общую химію».

Во всѣхъ прочихъ отношеніяхъ теоретическая и практическая часть программы курсовъ осталась, въ общихъ чертахъ, неизмѣненной, если не считать нѣкоторыхъ деталей, коснувшихся лучшей постановки регистраціоннаго дѣла по учету посѣщаемости слушателями лекцій и практическихъ работъ.

О результатахъ записи на курсахъ, теченіи учебной жизни и конечныхъ итогахъ VII серіи даютъ наглядное представленіе слѣдующія цифры.

Явившихся на запись и зарегистрированныхъ въ соотвѣтствующій списокъ—291 лицо. Изъ этого числа принято на курсы: мужчинъ—114, женщинъ—40, всего—154.

При оцѣнкѣ кандидатуръ мужчинъ, кромѣ соображенія общаго характера, всецѣло было принято во вниманіе отношеніе каждаго отдѣльнаго лица къ призыву на военную службу, т. е. также точно, какъ это имѣло мѣсто и для предыдущихъ группъ. Общее число принятыхъ на курсы распредѣляются по образованію: 1) мужчины: съ высшимъ образованіемъ—1, зубной врачъ—1, студентовъ (между ними 2 медика)—6, окончившихъ среднюю школу (гимназію)—1, слушателей разныхъ спеціальныхъ курсовъ—3, слушатель университета Шанявскаго—1, окончившихъ начальную сельскую школу—33 (29,5%), окончившихъ начальную городскую школу—25 (22%), окончившихъ начальную городскую школу повышеннаго типа—17 (13,5%), окончившихъ начальную сельскую школу повышеннаго типа—8 (7%) просто, грамотныхъ—17 (13,5%); 2) женщины—окончившихъ Ершовскую школу—1, окончившихъ 4 класса гимназіи—1, окончившихъ Московское училище Мѣщанскаго о-ва—3, окончившихъ городскую начальную школу—15 (37%), окончившихъ сельскую начальную школу—14 (35,5%), окончившихъ сельскую начальную школу повышеннаго типа—1, просто грамотныхъ—5 (12%).

Студенты и лица съ повышенной образовательной подготовкой приняты на основаніи заявленія, сдѣланнаго представителемъ Всероссійскаго Земскаго Союза на одномъ изъ засѣданій лекторской группы, о необходимости допущенія на курсы извѣстнаго числа лицъ этой категоріи, имѣя ихъ въ виду въ качествѣ будущихъ руководителей дезинфекціи въ учрежденіяхъ Союзовъ, по преимуществу, на фронтахъ.

По профессіямъ принятые на курсы группируются: 1) мужчинъ-рабочихъ—35 лицъ (30%), мастеровыхъ—18 (15,5%), санитаровъ—31 (27%), лицъ крестьянскаго труда—11 (9/5%), учащихся—8, бухгалтеръ—1, конторщиковъ—4, зубной врачъ — 1, присяжный повѣренный — 1; 2) женщинъ-работницъ — 23 (58%), домашней прислуги—5 (12,5%), бѣлошвеекъ—6 (14,5%), кассиршъ—2, конторщицъ—2, мастерицъ—1, больничная сидѣлка—1.

Изъ 154, принятыхъ на курсы, допущено къ практическимъ занятіямъ 107 чел., остальные 47 или съ самаго начала не являлись на лекціи или посѣщали ихъ настолько неаккуратно, что не могли быть допущены къ занятіямъ по практикѣ дезинфекціоннаго дѣла.

Изъ 107 лицъ, допущенныхъ къ практическимъ занятіямъ—97 оказались удовлетворяющими правиламъ прохожденія практическаго стажа и допущены къ экзаменамъ. Изъ послѣдней цифры—90 лицъ явились на экзаменъ.

Выдержавшихъ экзаменъ удовлетворительно оказалось 75 человѣкъ, а 15 предоставлена переэкзаменовка на 17-е мая.

Слѣдовательно, въ конечномъ результатѣ оказывается, что выпускъ VII серіи курсовъ далъ около половины того количества лицъ, которое было принято на курсы первоначально.

Предложеніе дезинфекторскаго труда со стороны VII серіи использовано слѣдующимъ образомъ: 1) къ дѣлу жилищной дезинфекціи при городскомъ дезинфекціонномъ бюро привлечено 10 лицъ, изъ нихъ 8 женщинъ, 2) рекомендованы въ качествѣ дезинфекторовъ: а) Травматологическому институту—2 (мужчина и женщина), б) лазарету № 491 Малая Грузинская—2 (мужчина и женщина), в) лазарету № 1563 въ д. «Россія»—1, г) центральной дезинфекціонной камерѣ—1 (женщина), д) бѣженской организаціи—1, е) принято на службу городскими распредѣлительными пунктами—37 лицъ. Слѣдовательно, получившихъ тѣ или иныя назначенія,—54 чел.

Весь персоналъ получилъ назначенія при врачебно-санитарныхъ учрежденіяхъ Москвы; отъ Союзовъ Городского и Земскаго запросовъ на персоналъ до сихъ поръ не поступало.

Изъ оставшихся высказали желаніе отправиться исключительно на фронтъ—5, получили свидѣтельства съ тѣмъ, чтобы обратиться съ просьбой о предоставленіи мѣста въ Союзы—3 ч., совсѣмъ уклонившихся отъ полученія дезинфекторскихъ мѣстъ 6 ч., лицъ, предлагающихъ свои услуги, но для которыхъ еще не имѣется вакантныхъ мѣстъ—5 ч., и относительно 2 лицъ остается невыясненнымъ вопросъ о готовности ихъ получить мѣсто.

Какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, предложеніе труда со стороны VII серіи почти исчерпано, и на пополненіе столь обычной убыли персонала въ дезинфекціонныхъ учрежденіяхъ почти не остается матеріала; между тѣмъ, предстоящія полевыя работы, какъ показалъ опытъ въ прошломъ, неизбѣжно должны вызвать массовый отливъ работниковъ въ провинцію.

Болѣе, чѣмъ вѣроятенъ въ ближайшемъ будущемъ также спросъ на дезинфекторскій трудъ и со стороны Союзовъ.

---

2. Коммиссія амбулаторныхъ врачей.

Засѣданіе 10-го мая. Предсѣдатель доложилъ собранію:

1. Заявленіе завѣдующаго врача Даниловской амбулаторіи о переходѣ амбулаторіи въ новое помѣщеніе на углу 2-го Серпуховского переулка и Малой Серпуховской улицы въ домъ Родіонова съ 1-го іюля.

2. Заявленіе завѣдующаго врача Мясницкой амбулаторіи объ окончаніи срока контракта на помѣщеніе амбулаторіи и необходимости возобновить контрактъ на то же помѣщеніе на предложенныхъ владѣльцемъ условіяхъ (ремонтъ за счетъ Городской Управы).

3. О переводѣ и приспособленіи для Серпуховской амбулаторіи помѣщенія въ городскомъ домѣ, бывшемъ Горюнова; Коммиссія постановила принять мѣры къ тому, чтобы помѣщеніе въ домѣ Горюнова было занято подъ амбулаторію лѣтомъ текущаго года.

4. Заявленіе доктора Русакова объ освобожденіи его отъ обязанностей завѣдующаго Мѣщанской амбулаторіей съ 1-го іюля сего года и возложеніи обязанностей завѣдующаго на доктора Орлинкова.

5. Прошенія фельдшерицы Алексѣевой о временномъ командированіи ея на утренній пріемъ Бутырской амбулаторіи съ 1-го іюля, фельдшерицы Цвѣтаевой о временномъ командированіи ея на вечерній пріемъ Сущевской амбулаторіи съ 1-го іюля и фельдшерицы Щеголевой о временномъ командированіи ея на вечерній пріемъ Даниловской амбулаторіи съ 1-го іюля.

6. Ходатайство доктора Яковлева о перенесеніи времени отпуска его на вторую половину лѣта.

7. Очередь закрытій амбулаторій на полтора мѣсяца лѣтомъ текущаго года разрѣшена Управой въ порядкѣ, опредѣленномъ Коммиссіей.

Коммиссія присоединилась ко всѣмъ сдѣланнымъ заявленіямъ.

Коммиссія постановила, при составленіи смѣты на 1917 годъ, руководствоваться слѣдующимъ: 1) приростъ посѣщеній на 1917 годъ исчислить въ 3% противъ 1915 года; 2) стоимость медикаментовъ и перевязочнаго матеріала исчислить по дѣйствительному расходу прошлаго года; 3) процентъ увеличенія смѣты на медикаменты оставить открытымъ въ виду рѣзкихъ колебаній въ цѣнахъ на медикаменты и перевязочный матеріалъ; 4) поручить бюро составить смѣту на 1917 годъ.

Коммиссія постановила ходатайствовать передъ Городской Управой: 1) о выдачѣ наградныхъ къ празднику Рождества Христова въ 1915 году тѣмъ врачамъ амбулаторій, которые ихъ не получили; 2) о предоставленіи временному персоналу амбулаторій, работавшему почти 2 года безъ перерыва, полуторамѣсячнаго отпуска съ сохраненіемъ содержанія; 3) предоставить отпускъ на 2 недѣли съ сохраненіемъ содержанія доктору Ивачеву, фельдшерицамъ Цвѣтаевой и Каблуковой; 4) сохранить содержаніе на время отпуска по двумъ пріемамъ штатнымъ врачамъ амбулаторій, работавшимъ въ теченіе года безъ перерыва по двумъ амбулаторнымъ пріемамъ; 5) ходатайство персонала о дополнительныхъ отпускахъ представить безъ заключенія Коммиссіи на распоряженіе Управы.

---

3. Коммиссія училищныхъ врачей.

Въ маѣ Коммиссія имѣла 4 засѣданія.

Засѣданіе 3-го мая.—1. Заслушанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2. Предсѣдателемъ доложено, что конференціею по вспомогательнымъ классамъ рѣшено произвести весеннія испытанія въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ имѣются школы, всего въ 9 пунктахъ. Испытанія назначены на 11, 12 и 13 мая.

3. Заслушанъ и утвержденъ отчетъ о дѣятельности школьно-санитарнаго надзора за мартъ мѣсяцъ.

4. Заслушанъ отчетъ о морскихъ колоніяхъ (прилагается). По обсужденіи его Коммиссіей постановлено: считать въ началѣ будущаго года на очереди составленіе плана для отчета о колоніяхъ и, въ частности, о морскихъ колоніяхъ.

5. По вопросу о специальныхъ колоніяхъ—морскихъ и для «слабыхъ» постановлено образовать подкоммиссію, которой предложено срочно, на основаніи

карточекъ, представленныхъ училищными врачами, раздѣлить дѣтей на группы и выяснить, какія и сколько колоній нужно образовать (для малоподвижныхъ, истощенныхъ, требующихъ постояннаго врачебнаго надзора). Въ составъ подкоммиссіи вошли Е. В. Филиппова-Фуксъ, Е. П. Космынкова, М. Н. Добрынина и А. Н. Семенова.

6. Предсѣдателемъ сообщено, что колоніи городскихъ служащихъ будутъ устроены для 50-ти дѣтей школьнаго возраста, выбирать которыхъ будетъ комитетъ.

7. Вопросъ о распредѣленіи лѣтнихъ дежурствъ и отпусковъ поручено рѣшить подкоммиссіи, въ составъ которой входятъ Е. К. Витте-Фовицкая и Е. И. Краевская.

Засѣданіе 10-го мая.—1. Заслушанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2. Заслушанъ докладъ подкоммиссіи о спеціальныхъ колоніяхъ. Произведя подсчетъ колонистовъ—мальчиковъ и дѣвочекъ, направляемыхъ въ колоніи для слабыхъ (всего 209 чел.), подкоммиссія предлагаетъ разбить ихъ на слѣдующія группы: 1) малоподвижныхъ (записано 57 чел.), 2) съ пороками сердца (33 чел.), 3) малокровныхъ и истощенныхъ (42 чел.) и 4) требующихъ постояннаго врачебнаго наблюденія; въ эту группу записано 77 чел., изъ нихъ съ болѣзнями легкихъ 30. Постановлено: обратиться съ просьбой въ «Кружокъ» объ устройствѣ спеціальной колоніи для этой группы. Осмотръ дѣтей, направляемыхъ въ колоніи для слабыхъ, рѣшено производить совмѣстно со всѣми остальными колонистами изъ каждой школы. Что касается морскихъ колоній, то по подсчету оказалось, что тамъ не хватаетъ 23-хъ мѣстъ (на 65 мѣстъ 88 кандидатовъ). Постановлено: предложить всѣмъ училищнымъ врачамъ еще разъ пересмотрѣть своихъ кандидатовъ съ точки зрѣнія правилъ, выработанныхъ для пріема въ морскія колоніи. Если же число кандидатовъ всетаки будетъ превышать количество мѣстъ, то собрать ихъ на отдѣльный пунктъ, гдѣ и произвести окончательную выборку. Тѣхъ, для кого не хватитъ мѣста въ морскихъ колоніяхъ, распредѣлить по группамъ въ колоніяхъ для слабыхъ.

Засѣданіе 17-го мая.—1. Заслушанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2. Предсѣдателемъ сообщено, что осмотръ дѣтей въ колоніи для слабыхъ и въ морскія будетъ производиться въ отдѣльный день.

3. Заслушано прочитанное предсѣдателемъ отношеніе Городской Управы о о томъ, что соединенный Попечительный Совѣтъ городскихъ рукодѣльныхъ школъ въ засѣданіи постановилъ признать желательнымъ для рукодѣльныхъ школъ приглашеніе отдѣльнаго врача консультанта по глазнымъ болѣзнямъ, вслѣдствіе перегруженности школьныхъ амбулаторій, въ виду чего Управа проситъ Коммиссію училищныхъ врачей дать мотивированное заключеніе по этому вопросу. Коммиссіей постановлено: образовать подкоммиссію для рѣшенія этого вопроса совмѣстно со школьно-амбулаторными врачами по глазнымъ болѣзнямъ.

Въ составъ подкоммиссіи вошли А. И. Помялова, Е. П. Косминкова, Е. К. Витте-Фовицкая, М. Н. Добрынина и Е. И. Краевская.

4. Заслушанъ проектъ инструкціи для завѣдующихъ колоніями для слабыхъ. Проектъ принятъ съ нѣкоторыми поправками (см. приложеніе).

5. По поводу колонистовъ предсѣдателемъ предложены на обсужденіе слѣдующіе практическіе и срочные вопросы:

1) какъ поступить съ кандидатами, которые записались непосредственно въ бюро колоній внѣ обычнаго порядка и 2) какъ раздѣлить слабыхъ и морскихъ колонистовъ по колоніямъ, предоставляемымъ для нихъ городомъ и «Кружкомъ». По первому вопросу постановлено: дѣтей, записавшихся прямо въ бюро колоній, осматривать въ послѣдній день и помѣщать ихъ на мѣста, которыя останутся свободными вслѣдствіе неявки дѣтей, записавшихся въ школахъ. Распредѣленіе морскихъ колонистовъ въ числѣ 85 дѣтей по отдѣльнымъ колоніямъ поручено произвести И. Е. Майзелю и В. М. Сушкевичъ. Распредѣленіе по отдѣльнымъ колоніямъ дѣтей для колоній слабыхъ поручено произвести М. Н. Добрыниной и Е. П. Косминковой.

6. Заслушано и принято предложеніе подкоммиссіи о распредѣленіи лѣтнихъ дежурствъ между училищными врачами, а именно:

отъ 1-го іюня по 15 іюня	З. А. Галиновская, И. Е. Майзель.
отъ 16-го » по 30 »	В. М. Сушкевичъ, А. Н. Семенова.
» 1-го іюля по 15 іюля	Н. А. Флеровъ, А. Н. Фейтъ.
» 16-го » по 30 »	Е. П. Косминкова, Е. В. Филиппова-Фукесъ.
» 31-го » по 14 августа	М. И. Смоленская, К. И. Шидловскій.

По осмотру колонистовъ (съ 1 августа) М. Н. Бузникова, М. А. Носова, В. Я. Окорокова, М. А. Тонконоговъ.

Свободными отъ дежурствъ считать: предсѣдателя, В. И. Маршеву (составленіе отчета), по очереди Е. К. Витте-Фовицкую, М. Н. Добрынину, Е. П. Краевскую, А И. Помялову, П. П. Попова.

Засѣданіе 24-го мая.—1. Заслушанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2. Заслушанъ докладъ подкоммиссіи о глазномъ врачѣ для рукодѣльныхъ школъ (см. приложеніе). По обмѣнѣ мнѣній Коммиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) приглашеніе врача для рукодѣльныхъ школъ и оборудованіе спеціальной пріемной потребовало бы очень крупныхъ затратъ. 2) Этотъ расходъ не былъ бы въ достаточной мѣрѣ использованъ при сравнительно незначительномъ количествѣ учащихся въ рукодѣльныхъ школахъ. 3) Существующая въ настоящее время сѣть школьныхъ амбулаторій является недостаточной для всѣхъ городскихъ училищъ вообще. 4) Удовлетворительное разрѣшеніе этого вопроса возможно лишь при осуществленіи той сѣти школьныхъ амбулаторій, проектъ которой былъ уже разработанъ. 5) Въ качествѣ временной мѣры для удовлетворенія нуждъ рукодѣльныхъ школъ въ глазномъ пріемѣ постановлено расширеніе пріема въ 3-ей и 4-ой амбулаторіяхъ и устройство новой амбулаторіи въ Сокольническомъ районѣ, такъ какъ тамъ всѣ училища, въ томъ числѣ и рукодѣльныя, очень удалены отъ школьныхъ амбулаторій.

3. Заслушанъ и утвержденъ отчетъ о дѣятельности школьно-санитарнаго надзора за апрѣль.

4. Состоялось постановленіе, чтобы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, врачи, осматривавшіе помѣщенія для школъ въ теченіе учебнаго года, давали о нихъ краткіе отзывы и заключенія для руководства врачей, дежурящихъ лѣтомъ. Что касается осмотра партъ, то мастерской учебныхъ пособій будутъ предложены для

осмотра только образцы новыхъ партъ, такъ какъ на складѣ имѣется избытокъ партъ, уже осмотрѣнныхъ.

5. Врачомъ Преображенскаго 3-го мужского училища Е. И. Краевской заявлено, что въ рекреаціонномъ залѣ этого училища поставлена постоянная сцена, что совершенно недопустимо, такъ какъ сцена значительно уменьшаетъ площадь пользованія заломъ во время рекреацій. Коммиссія выразила свое полное согласіе съ мнѣніемъ училищнаго врача и предложила внести въ опись необходимаго ремонта снятіе этой сцены.

6. Н. А. Флеровымъ доложено, что на весеннихъ испытаніяхъ во вспомогательные классы, производившихся 11, 12 и 13 мая въ 9-ти пунктахъ, результаты пріема выразились въ слѣдующихъ числахъ: осмотрѣно мальчиковъ 147, дѣвочекъ 148, всего 295 человѣкъ; принято мальчиковъ 112, дѣвочекъ 115, всего 227 человѣкъ; получили отказъ—мальчиковъ 35, дѣвочекъ 33, всего 68 человѣкъ.

Приложеніе 1-е.

Инструкція для завѣдующихъ въ лѣтнихъ колоніяхъ для «слабыхъ».

(Принята Коммиссіею училищныхъ врачей).

1. Завѣдующая колоніей или лицо, ее замѣняющее, должно присутствовать при весеннемъ врачебномъ осмотрѣ дѣтей, отправляемыхъ въ колонію, для полученія индивидуальныхъ врачебныхъ указаній по отношенію къ каждому изъ отправляемыхъ въ колонію.

Примѣчаніе. Въ колоніи для «слабыхъ» помѣщаются дѣти, страдающія упадкомъ питанія, ревматизмомъ, желудочно-кишечными заболѣваніями, заболѣваніями другихъ внутреннихъ органовъ, заболѣваніями костной системы, со слабыми легкими, пороками сердца и друг. и потому требующія индивидуализаціи режима или лечебныхъ пріемовъ.

2. По пріѣздѣ колоніи на мѣсто—въ томъ случаѣ, если колонія не будетъ посѣщаться врачомъ изъ Москвы—завѣдующая должна обратиться (по указанію Городской Управы или правленія «Кружка») къ мѣстному врачу и отъ него получать указанія.

3. Распорядокъ дня: вставать въ $7^1/_2$—8 час. утра., 1 часъ дается для утренняго туалета и уборки постелей. Молитва.

Въ $8^1/_2$ час.—чай съ кружкой молока и хлѣбомъ. Къ чаю добавляется: хлѣбъ съ масломъ, яйца, каша-размазня (въ зависимости отъ наличности того или другого продукта или попеременно).

Время до обѣда занимается прогулками и играми вблизи дома.

Въ 11 час. утра—кружка молока съ хлѣбомъ.

Въ 12 час.—купаніе тѣмъ, кому разрѣшено врачомъ (время и продолжительность купанія опредѣляется врачомъ для каждаго). Солнечныя ванны только по назначенію врача.

Въ 1 час. обѣдъ; послѣ обѣда лежаніе на свѣжемъ воздухѣ въ теченіе часа.

Послѣ обѣда до чая—спокойныя занятія на воздухѣ: ручной трудъ, чтеніе, шитье.

Въ 4 часа—чай съ молокомъ и хлѣбомъ. Послѣ чая прогулки или игры до ужина.

Ужинъ въ 7 час. Послѣ ужина—игры, хоровое пѣніе, чтеніе вслухъ.

Отходъ ко сну—для младшаго возраста $8^1/_2$ час., для старшаго $9^1/_2$ час. Передъ отходомъ ко сну вечерній туалетъ: мытье шеи, рукъ, ногъ и проч.

4. Въ виду особаго состава дѣтей въ колоніи они не должны выполнять домашнихъ работъ, требующихъ физическаго напряженія, какъ-то: мытья и подметанія (пыль) половъ, носки воды и дровъ, мелкой стирки и уборки бѣлья; они не должны также принимать участія въ полевыхъ работахъ. Участіе въ легкихъ огородныхъ работахъ разрѣшается только въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ врачомъ.

5. При прогулкахъ, подвижныхъ играхъ и купаніи должны соблюдаться слѣдующія правила:

А. Прогулки. Прогулки должны совершаться осторожно, только на недалекія разстоянія, причемъ должны учитываться индивидуальныя силы и особенности каждаго ребенка. Продолжительность прогулокъ не должна превышать $^1/_2$ часа медленной ходьбы въ одинъ конецъ. Продолжительныя пѣшеходныя экскурсіи для колоніи для «слабыхъ» недопускаются; для экскурсій другого рода (на лошадяхъ, на пароходѣ и др.) требуется каждый разъ разрѣшеніе врача. При катаніи на лодкѣ участіе колонистовъ въ греблѣ безусловно воспрещается.

Б. Подвижныя игры и ручной трудъ. Необходимо избѣгать повижныхъ игръ, связанныхъ съ усиленнымъ движеніемъ, какъ-то лапта, футболъ и т. п. Допустимы подвижныя игры съ плавными неторопливыми движеніями, лишенными порывистости, напр. игры съ пѣніемъ, хороводами; ручной трудъ не долженъ вызывать утомленія. Ручной трудъ является желательнымъ не какъ регулярное занятіе, а какъ средство для развлеченія дѣтей въ ненастную погоду.

В. Купаніе. Купаніе допускается въ каждомъ случаѣ только съ разрѣшенія врача, отъ котораго и получаются указанія о времени купанія, его продолжительности и друг. Въ необходимыхъ случаяхъ купаніе можетъ быть замѣнено обтираніями или обливаніями, также по указанію врача.

Приложеніе 2-е.

Заключеніе Коммиссіи училищныхъ врачей по вопросу о приглашеніи отдѣльнаго врача-окулиста для городскихъ рукодѣльныхъ школъ.

Коммиссіи училищныхъ врачей предложено Училищнымъ отдѣленіемъ Городской Управы отъ 11 мая за № 431810 дать мотивированное заключеніе по поводу постановленія соединеннаго Попечительнаго Совѣта городскихъ рукодѣльныхъ школъ отъ 21 марта 1916 г. Въ постановленіи Совѣта указывается желательность имѣть для рукодѣльныхъ школъ отдѣльнаго врача-консультанта по глазнымъ болѣзнямъ въ виду перегруженія работою школьныхъ глазныхъ амбулаторій и въ виду необходимости при пріемѣ въ рукодѣльной школѣ обращать особое вниманіе на состояніе глазъ учениц рукодѣльныхъ школъ, что, по мнѣнію Совѣта, возможно только при условіи осмотра въ самой школѣ.

Вопросъ, поставленный Училищнымъ отдѣленіемъ Городской Управы, обсуждался въ засѣданіи Коммиссіи 24 мая послѣ предварительнаго разсмотрѣнія его въ совмѣстномъ совѣщаніи представителей училищныхъ врачей съ врачами школьныхъ амбулаторій. И совѣщаніе и Коммиссія признали, прежде всего, весьма важнымъ отмѣтить тотъ фактъ, что задача глазной врачебной дѣятельности въ рукодѣльныхъ школахъ какъ и во всѣхъ вообще школахъ—не можетъ быть ограничена выясненіемъ состоянія глазъ учащихся при пріемѣ въ школы: необходимо также заботиться объ охраненіи глазъ и зрѣнія учащихся во время нахожденія ихъ въ школѣ отъ заболѣваній и разстройствъ, которыя могутъ возникнуть и развиться подъ вліяніемъ какъ школьныхъ, такъ внѣшкольныхъ условій. Основная и главная практическая задача охраненія глазъ и зрѣнія учащихся въ рукодѣльныхъ школахъ, какъ и всѣхъ другихъ школахъ вообще,—есть созданіе и поддержаніе въ школьной обстановкѣ, въ школьной работѣ условій, которыя диктуются требованіями гигіены, но, кромѣ того, необходимы: 1) поголовное изслѣдованіе глазъ и изслѣдованіе остроты зрѣнія у всѣхъ учащихся съ цѣлью выдѣленія тѣхъ изъ нихъ, у кого острота зрѣнія окажется ниже нормы (менѣе 1); 2) точное и подробное опредѣленіе состоянія зрѣнія у тѣхъ, которые были выдѣлены при поголовномъ осмотрѣ, съ цѣлью назначенія имъ очковъ, предохранительныхъ мѣръ или леченія и 3) подача лечебной помощи при воспалительныхъ и другихъ случайныхъ острыхъ и хроническихъ заболѣваніяхъ. Поголовное изслѣдованіе остроты зрѣнія, выполнимое сравнительно простыми способами безъ особо сложныхъ приспособленій, въ настоящее время производится училищными врачами какъ у вновь поступающихъ въ школы, такъ и у всѣхъ вообще учениць школы въ началѣ учебнаго года; потребность въ леченіи воспалительныхъ и другихъ заболѣваній глазъ, вообще не частыхъ, въ достаточной мѣрѣ удовлетворяется городскими школьными амбулаторіями, гдѣ учащіеся съ заболѣваніями глазъ принимаются внѣ очереди; недостаточно—и притомъ въ весьма значительной степени—удовлетворяется потребность въ точномъ и подробномъ изслѣдованіи состоянія зрѣнія учащихся, выдѣленныхъ при поголовныхъ осмотрахъ въ группу съ пониженною остротою зрѣнія, для назначенія имъ спеціальныхъ предохранительныхъ мѣръ, въ особенности же, очковъ. Причиною такого неудовлетворительнаго состоянія является малое количество школьныхъ глазныхъ амбулаторій, недостаточное число дней пріема въ имѣющихся амбулаторіяхъ, такъ какъ именно эта часть общей задачи можетъ быть выполнена только врачами спеціалистами, при помощи сложныхъ приспособленій и аппаратовъ, въ спеціально оборудованныхъ кабинетахъ. Для того, чтобы врачъ спеціалистъ имѣлъ возможность точно опредѣлять недостатки зрѣнія (не какіе-либо исключительные и рѣдко встрѣчающіеся, а такіе, которые попадаются у учащихся очень часто, напр.: различные виды астигматизма), въ его распоряженіи должна быть особая комната (съ затемненіемъ и искусственнымъ освѣщеніемъ), спеціальные инструменты и аппараты, изъ которыхъ нѣкоторые очень дороги, очень сложны, имѣютъ довольно большую величину и потому совершенно исключаютъ возможность постоянной переноски ихъ изъ школы въ школу. Вслѣдствіе этого пришлось бы устраивать кабинеты во всѣхъ или почти во всѣхъ школахъ,

такъ какъ устройство кабинетовъ въ одной или 2-хъ школахъ не удовлетворило бы потребности всѣхъ рукодѣльныхъ школъ, расположенныхъ по всей Москвѣ.

Примѣчаніе. Въ составъ необходимыхъ для кабинета аппаратовъ входятъ: аппаратъ Жаваля для опредѣленія астигматизма, ящикъ съ наборомъ оптическихъ стеколъ и оправъ къ нимъ, таблицы для изслѣдованія остроты зрѣнія съ равномѣрнымъ освѣщеніемъ и нѣкоторые другіе болѣе мелкіе инструменты. Эти аппараты при оборудованіи 3-ей и 4-ой школьныхъ амбулаторій 10 лѣтъ тому назадъ стоили 400 руб. Возможно, что въ настоящее время стоимость ихъ надо считать удвоенною. Исключить что-либо изъ этого оборудованія представляется неправильнымъ, потому что тогда въ очень многихъ случаяхъ учениц пришлось бы для дополнительнаго изслѣдованія посылать въ спеціальные кабинеты, т.-е. въ тѣ же школьныя амбулаторіи.

Если бы, однако, несмотря на значительныя затраты, все же было бы признано возможнымъ устроить глазные кабинеты при каждой или при нѣсколькихъ рукодѣльныхъ школахъ, то пришлось бы считаться съ другимъ существеннымъ неудобствомъ плана приглашенія для рукодѣльныхъ школъ отдѣльнаго врача-окулиста и устройства изслѣдованія зрѣнія ученицъ въ самихъ школахъ: оказалось бы, что и время врача-окулиста и оборудованіе кабинетовъ не можетъ быть въ достаточной степени использованы въ виду сравнительно небольшого числа учащихся рукодѣльныхъ школъ, нуждающихся въ точномъ изслѣдованіи зрѣнія. Во всѣхъ рукодѣльныхъ школахъ въ 1915—16 учебномъ году было 890 ученицъ; по даннымъ училищныхъ врачей, пониженная острота зрѣнія, отмѣчена, при поголовныхъ осмотрахъ, у 22,2% ученицъ рукодѣльныхъ школъ и классовъ; слѣдовательно, точное изслѣдованіе зрѣнія—съ цѣлью опредѣленія очковъ или другихъ мѣръ—въ истекающемъ учебномъ году потребовалось бы для 200 приблизительно ученицъ. По опыту городскихъ школьныхъ амбулаторій въ одинъ пріемный день можетъ быть изслѣдовано зрѣніе у 10-ти приблизительно учащихся; для всѣхъ ученицъ рукодѣльныхъ училищъ потребовалось бы 20 пріемныхъ дней. Въ виду необходимости повторныхъ изслѣдованій, возникновенія отдѣльныхъ новыхъ заболѣваній въ теченіе учебнаго года, ежегоднаго прироста числа учащихся, число необходимыхъ пріемныхъ дней можно было принять нѣсколько большимъ, но все же большую часть года силы отдѣльнаго врача-окулиста и дорогое оборудованіе кабинетовъ оставались бы не использованными.

Такое недостаточное использованіе труда врача специалиста и «простой» дорогого оборудованія кабинетовъ при рукодѣльныхъ школахъ были бы, можетъ быть, не замѣтны въ жизни и хозяйствѣ рукодѣльныхъ школъ, взятыхъ отдѣльно, но въ общемъ планѣ организаціи спеціальной помощи учащимся въ городскихъ школахъ они были бы ничѣмъ не оправдываемымъ недостаткомъ. Большое количество пороковъ зрѣнія и настоятельная нужда въ глазной помощи не являются печальною привиллегіею ученицъ рукодѣльныхъ школъ: въ не меньшей степени и не менѣе настоятельно и остро нужда эта ощущается и среди другихъ категорій учащихся старшаго возраста—рукодѣльныхъ классовъ, профессіональныхъ мужскихъ училищъ, училищъ 2-ой степени, мужскихъ и женскихъ. По от-

четамъ училищныхъ врачей за 1914—15 уч. годъ число дѣтей съ пониженною остротою зрѣнія, т.-е. нуждающихся въ спеціальномъ изслѣдованіи, въ училищахъ повышеннаго типа мужскихъ составляло 22,3% всѣхъ учащихся, въ женскихъ 28%: процентъ этотъ нѣсколько выше, чѣмъ въ рукодѣльныхъ школахъ и классахъ, и потому объективныя данныя не даютъ основаній для какого-либо выдѣленія рукодѣльныхъ школъ въ дѣлѣ организаціи глазной помощи на 1-ю очередь.

Въ виду всего сказаннаго, обѣ Коммиссіи—училищныхъ врачей и врачей школьныхъ амбулаторій—пришли къ заключенію, **что единственнымъ правильнымъ рѣшеніемъ вопроса объ удовлетвореніи нужды въ глазной помощи среди учащихся рукодѣльныхъ школъ и другихъ школъ съ учащимися старшаго возраста**—нужды настоятельной и остро ощущаемой—**является расширеніе сѣти спеціальныхъ школьныхъ амбулаторій и усиленіе дѣятельности существующихъ** согласно планамъ, предложеннымъ обѣими Коммиссіями въ 1911 году и одобреннымъ Врачебнымъ Совѣтомъ 1 ноября 1912 года. Коммиссія училищныхъ врачей полагаетъ, что осуществленіе этого плана въ настоящее время представляется настоятельно необходимымъ и что первымъ шагомъ въ дѣлѣ осуществленія этого плана могло бы явиться устройство ежедневныхъ глазныхъ пріемовъ въ 3-ей и 4-ой школьныхъ амбулаторіяхъ, обслуживающихъ западный, юго-западный, юго-восточный и отчасти южный районы города, и устройство новой глазной амбулаторіи въ сѣверо-восточномъ отдѣлѣ города, приблизительно въ районѣ 1-ой школьной амбулаторіи или при самой амбулаторіи.

Сопоставляя все выше сказанное, Коммиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) въ случаѣ приглашенія отдѣльнаго врача спеціалиста по глазнымъ болѣзнямъ для рукодѣльныхъ школъ потребовались бы значительныя затраты на оборудованіе пріемовъ въ каждой изъ нихъ;

2) какъ рабочее время врача, такъ и спеціальное оборудованіе кабинетовъ не могли бы быть въ достаточной степени использованы при сравнительно небольшомъ числѣ учащихся въ рукодѣльныхъ школахъ, нуждающихся въ глазной помощи;

3) потребность въ правильно организованной спеціальной глазной помощи настоятельно и остро ощущается не только среди учащихся рукодѣльныхъ школъ, но и среди учащихся другихъ категорій школъ, въ особенности, тѣхъ, гдѣ учатся дѣти старшаго возраста;

4) единственнымъ правильнымъ способомъ удовлетворенія потребности въ спеціальной глазной помощи для учащихся рукодѣльныхъ школъ, наравнѣ съ учащимися школъ другихъ категорій—является осуществленіе плана сѣти спеціальныхъ школьныхъ амбулаторій, выработаннаго Коммиссіями врачей училищныхъ и школьно-амбулаторныхъ и одобреннаго Врачебнымъ Совѣтомъ;

5) осуществленіе плана расширенія сѣти и усиленія работы существующихъ амбулаторій является настоятельно необходимымъ; первыми шагами въ его осуществленіи могли бы явиться: установленіе ежедневныхъ пріемовъ по глазнымъ болѣзнямъ въ 3-ей и 4-й школьныхъ амбулаторіяхъ и устройство новой глазной амбулаторіи въ районѣ 1-ой школьной амбулаторіи (Сокольничій р.).

Заключеніе по тому же вопросу Коммиссіи врачей школьно-амбулаторныхъ.

Коммиссія школьно-амбулаторныхъ врачей, обсудивъ въ засѣданіи 17-го мая предложеніе Попечительнаго совѣта рукодѣльныхъ городскихъ школъ о приглашеніи особаго консультанта по глазнымъ болѣзнямъ для глазной помощи учащимся въ рукодѣльныхъ школахъ, пришла къ слѣдующему заключенію.

1. Спеціальный осмотръ глазъ учащихся возможно производить только въ соотвѣтственно оборудованномъ помѣщеніи—глазной амбулаторіи, но отнюдь не въ самихъ школахъ, гдѣ не имѣется спеціальныхъ приспособленій для осмотра и леченія глазъ.

2. Создавать новый видъ врачебной организаціи—осмотръ особымъ консультантомъ спеціалистомъ одного притомъ разряда учащихся нѣтъ достаточнаго основанія; потребность же рукодѣльныхъ школъ въ болѣе быстрой глазной помощи должна быть удовлетворена въ предѣлахъ существующей городской врачебной школьной организаціи, т. е. въ школьныхъ амбулаторіяхъ, путемъ расширенія помощи въ этихъ амбулаторіяхъ.

3) Расширить глазную помощь въ амбулаторіяхъ возможно только путемъ увеличенія числа дней пріема въ 3-й и 4-й школьныхъ амбулаторіяхъ, гдѣ глазной пріемъ происходитъ только 3 раза въ недѣлю,—при условіи приглашенія отдѣльныхъ 2-хъ врачей и отдѣльной фельдшерицы для пріема въ эти новые дни учащихся рукодѣльныхъ школъ.

4. Осмотръ глазъ всѣхъ вновь поступающихъ въ рукодѣльныя школы долженъ производиться училищнымъ врачомъ, къ спеціалисту же въ школьную амбулаторію направляются только тѣ, которыя возбуждаютъ сомнѣніе относительно здоровья глазъ или нуждаются въ глазной помощи.

Въ случаѣ оставшихся свободныхъ дней въ школьныхъ амбулаторіяхъ, за пріемомъ всѣхъ нуждающихся въ спеціальной помощи учащихся рукодѣльныхъ школъ, эти дни возможно было бы посвятить пріему городскихъ начальныхъ школъ.

Планъ расширенія сѣти спеціальныхъ амбулаторій, предложенный Коммиссіею училищныхъ врачей и одобренный Врачебнымъ Совѣтомъ *).

«Въ 1-ю очередь представляется желательнымъ: 1) открыть 4 новыхъ амбулаторіи съ 3-мя спеціальными пріемами, съ ежедневнымъ пріемомъ по зубнымъ и шестидневными по ушнымъ и глазнымъ болѣзнямъ (за Москвою-рѣкою, въ Міусскомъ районѣ, въ Прѣсненскомъ и въ Сокольническое-Преображенскомъ); 2) открыть пріемы по глазнымъ болѣзнямъ въ районѣ 1-ой и 2-ой амбулаторій и устроить двойное число пріемныхъ дней въ 3-ей амбулаторіи». Такое увеличеніе амбулаторной помощи по расчетамъ, произведеннымъ въ 1912 году должно было вызвать единовременный расходъ въ 10.440 р. и ежегодное увеличеніе расхода на 34,501 р. Увеличеніе только глазныхъ пріемовъ вызоветъ увеличеніе расходовъ соотвѣтственно меньшее.

---

*) См. Вр. Сан. отд. Изв. Моск. гор. Думы 1911 г., № 11; Вр. Сан. Хрон. г. Москвы 1912 г., № 5 и № 11.

Предварительныя соображенія о сравнительной стоимости способовъ расширенія глазной помощи учащимся, предлагаемыхъ соединеннымъ совѣтомъ и Коммиссіями.

Рукодѣльныя школы находятся: 1-я—въ Никольскомъ пер., на Арбатѣ, 2-я—въ Бол. Спасскомъ пер., 3-я—на Пятницкой ул., 4-я—на Спасской Садовой, 5-я—на Сокольничьемъ шоссе, 6-я—на Мал. Андроновкѣ. Такъ какъ соединенный совѣтъ считаетъ непремѣннымъ условіемъ осмотръ глазъ въ самихъ школахъ, то для каждой изъ этихъ школъ, въ виду ихъ отдаленности другъ отъ друга, необходимо устроить отдѣльный глазной кабинетъ. При нѣкоторомъ компромиссѣ съ основнымъ заданіемъ можно допустить пользованіе однимъ кабинетомъ для 2-й и 4-ой рукодѣльныхъ школъ, расположенныхъ не особенно далеко одна отъ другой. Всего потребуется 5 глазныхъ кабинетовъ. Стоимость необходимаго оборудованія глазного кабинета въ 1915 году составляла 420 р.; въ настоящее время или въ ближайшемъ будущемъ стоимость эту надо почти удвоить и считать не менѣе 700 р. На 5 кабинетовъ 3500 р. Ежегодныя крупныя издержки: оплата труда врача (считая половинное рабочее время) 750 р. и фельдшерицы—300 р. Всего 1050 р.

По проекту Коммиссій предполагается удвоить глазные пріемы (шесть дней вмѣсто 3-хъ) при 3-й и 4-й школьныхъ амбулаторіяхъ, гдѣ имѣются уже оборудованные глазные кабинеты и устроить глазной пріемъ при 1-ой амбулаторіи (въ Сокольническомъ районѣ), гдѣ глазной кабинетъ надо оборудовать заново. Всего потребуется на оборудованіе одного глазного кабинета—700 р.

При 3-й и 4-й амбулаторіяхъ работаютъ глазные врачи и фельдшерицы (съ половиннымъ временемъ), необходимо при расширеніи пріемовъ прибавить 2-хъ врачей и 2-хъ фельдшерицъ съ половиннымъ временемъ или одного врача и одну фельдшерицу съ полнымъ рабочимъ временемъ. Въ новый глазной кабинетъ потребуются врачъ и фельдшерица съ полнымъ рабочимъ временемъ. Всего—два врача и двѣ фельдшерицы съ полнымъ рабочимъ временемъ и съ оплатою труда—врачамъ 3000 р., фельдшерицамъ—1200 р., всего 4200 р.

Проектъ, предлагаемый Коммиссіями, требуетъ единовременнаго расхода менѣе на 2800 р., ежегодныхъ издержекъ болѣе на 3150, но за то предлагаемое Коммиссіями расширеніе глазной помощи совпадаетъ съ общимъ планомъ и дастъ возможность получить правильную глазную помощь не только ученицамъ рукодѣльныхъ школъ (890 ч.), но и ученикамъ высшихъ и низшихъ частныхъ мужск. уч. (1124 ч.), низшихъ частныхъ женскихъ уч. (1133 ч.), ученикамъ мужск. проф. школъ (554 ч.), ученицамъ рук. классовъ (429 ч.); всего, кромѣ ученицъ рукодѣльныхъ школъ, 3240 учащимся, считая только учащихся старшаго возраста, находящихся въ вѣдѣніи училищныхъ врачей. Въ теченіе учебнаго года останется еще и значительное число дней для пріема учащихся изъ начальныхъ школъ.

Расширить такимъ же образомъ глазную помощь на большее число учащихся различныхъ школъ, весьма остро и настоятельно нуждающихся въ ней, при устройствѣ глазныхъ кабинетовъ при рукодѣльныхъ школахъ окажется, конечно, невозможнымъ, такъ какъ нельзя же обратить помѣщеніе школы въ амбулаторію, хотя бы и для учащихся.

Организовать посѣщеніе глазныхъ амбулаторій, расположенныхъ въ разныхъ частяхъ города, въ 1-ю очередь, въ самомъ началѣ учебнаго года учащи-

мися старшаго возраста, особенно же учащимися рукодѣльныхъ школъ и классовъ, можно безъ всякаго затрудненія инструкціоннымъ путемъ и даже, еще проще, путемъ простого соглашенія между училищными врачами, направляющими учащихся въ амбулаторіи въ извѣстномъ послѣдовательномъ порядкѣ. Точно также окажется, вѣроятно, безъ особыхъ затрудненій, возможнымъ въ концѣ учебнаго года, весною удѣлить нѣсколько пріемныхъ дней для осмотра дѣвицъ, принимаемыхъ въ рукодѣльныя школы, у которыхъ, при предварительномъ осмотрѣ, острота зрѣнія окажется менѣе нормальной.

4. Коммиссія школьно-амбулаторныхъ врачей.

Засѣданіе 17 мая. Заслушанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія. Заслушаны отчеты школьныхъ амбулаторій и отчетъ о дѣятельности Комиссіи за апрѣль. Обсуждалось переданное Коммиссіей училищныхъ врачей предложеніе Попечительнаго Совѣта рукодѣльныхъ школъ о приглашеніи особаго консультанта по глазнымъ болѣзнямъ для глазной помощи учащимся рукодѣльныхъ школъ. По обсужденіи этого вопроса Коммиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) спеціальный осмотръ глазъ возможно производить только въ соотвѣтственно оборудованномъ помѣщеніи (глазная амбулаторія) и отнюдь не въ самыхъ школахъ, гдѣ не имѣется спеціальныхъ приспособленій для осмотра и леченія глазъ; 2) создавать новый видъ врачебной организаціи—осмотръ особымъ консультантомъ-спеціалистомъ одного при томъ разряда учащихся въ самыхъ школахъ — нѣтъ достаточныхъ основаній, потребность же рукодѣльныхъ школъ въ болѣе быстрой глазной помощи должна быть удовлетворена въ предѣлахъ существующей городской врачебной организаціи, т. е. въ школьныхъ амбулаторіяхъ, путемъ расширенія глазной помощи въ этихъ амбулаторіяхъ; 3) расширить глазную помощь возможно увеличеніемъ числа пріемныхъ дней по глазнымъ болѣзнямъ въ 3-й и 4-й амбул., гдѣ глазной пріемъ происходитъ только три раза въ недѣлю, при условіи приглашенія отдѣльныхъ 2-хъ врачей и 1 фельдшерицы для пріема въ эти новые дни учащихся рукодѣльныхъ школъ; 4) осмотръ глазъ всѣхъ вновь поступившихъ въ рукодѣльныя школы долженъ производиться училищными врачами, направляются же къ спеціалисту въ школьныя амбул. только тѣ, которые возбуждаютъ сомнѣніе въ отношеніи здоровья глазъ или нуждаются въ глазной помощи. Въ случаѣ оставшихся свободныхъ дней въ школьныхъ амбулаторіяхъ, за пріемомъ всѣхъ нуждающихся въ помощи учащихся рукодѣльныхъ школъ, эти дни возможно было бы посвящать пріему учащихся начальныхъ школъ.

Эти заключенія Коммиссія постановила сообщить въ Коммиссію училищныхъ врачей для представленія въ Попечительный Совѣтъ рукодѣльныхъ школъ.

Дѣятельность санитарнаго надзора по участкамъ за май.

Участки.	Осмотры. Для выдачи разрѣшеній. Мѣста осмотровъ.	Колич. осмотр.	Въ порядкѣ текущаго надзора. Мѣста осмотровъ.	Колич. осмотр.	Санитарныя изслѣдованія по опредѣл. программѣ.	Количество изслѣдов.
Арб. 1.	—	—	—	—	—	—
» 2.	Типографія.	1	Дворъ.	1	—	—
Басм. 1.	Механ. произв. сапогъ, кузница.	2	—	—	—	—
» 2.	—	—	—	—	—	—
Городск.	Маст. коробоч., шапочн., часовая, картон.-коробоч., для изготовл. краски для волосъ.	5	—	—	—	—
Леф. 1.	—	—	—	—	—	—
» 2.	—	—	—	—	—	—
» 3.	—	—	—	—	—	—
Мѣщ. 1.	Прачечная.	1	—	—	—	—
» 2.	—	—	—	—	—	—
» 3.	Шляпн., сапожн. зав., военно-обмундировоч. ф-ка.	3	—	—	—	—
» 4.	Мыловаренный заводъ.	1	—	—	—	—
Мясн. 1.	6 передѣлочн. зав., 2 дамско-шляпн., 3 парикм., оптическ. маст., портнов. зав.	13	—	—	—	—
» 2.	Балонная ф-ка, ящичное зав., шляпное зав., брошюровочн., парфюмерн. зав.	5	Мусорницы и канализ. ящики.	2	—	—
» 3.	Паяльн. маст. для гнутія стекла, мебл. комн., маст. непромок. вещей, механ. маст.	5	—	—	—	—
Преч. 1.	—	—	—	—	—	—
» 2.	Дамско-портн. и сапож. зав.	2	—	—	—	—
Прѣсн. 1.	—	—	—	—	—	—
» 2.	Обмундировочн. маст.	1	Дворъ.	1	—	—
» 3.	—	—	—	—	—	—
Пятн. 1.	—	—	—	—	—	—
» 2.	—	—	—	—	—	—
Рогож. 1.	—	—	3 частн. влад. осмотр. команды, разбирающ. старую обувь.	4	—	—
» 2.	Дерево-обдѣлочн. маст.	1	3 частн. влад.	3	—	—
» 3.	—	—	—	—	—	—
Серп. 1.	Маст. для электролиза метал. отброс.	1	—	—	—	—
» 2.	—	—	Дворы.	11	—	—
Срѣт. 1.	—	—	—	—	—	—
» 2.	—	—	—	—	—	—
Сущ. 1.	Меблир. комнаты, зав. произв. сургуча, слесарно-водопроводное зав.	3	—	—	—	—

Участки.	Осмотры. Для выдачи разрѣшеній. Мѣста осмотровъ.	Колич. осмотр.	Въ порядкѣ текущаго надзора. Мѣста осмотровъ.	Колич. осмотр.	Санитарныя изслѣдованія по опредѣл. программѣ.	Количество изслѣдов.
Сущ. 2.	Извозное зав.	1	—	—	—	—
» 3.	Столярн. ф-ка, трикотажн., ф-ка для изгот. ремней и кожан. част. обмундиров., ф-ка для изготовл. аппарат. для очистки котловъ отъ накипи.	4	—	—	—	—
Твер. 1.	—	—	—	—	—	—
» 2.	Прачечн. зав. 2, сапожн. 2, портн., дамско-портн., художествен. зав.	7	—	—	—	—
» 3.	Портновск., скорняжн. зав.	2	—	—	—	—
Хам. 1.	—	—	2 подвала.	2	—	—
» 2.	Прачечное зав.	1	—	—	—	—
Яким. 1.	—	—	—	—	—	—
» 2.	—	—	—	—	—	—
Яузск. 1.	Маст. игрушек., сапожн. зав.	2	—	—	—	—
» 2.	—	—	—	—	—	—
Бутыр.	Зав. для изготовл. жидкости, производящей удушливый газъ, фармацевт. ф-ка.	2	Территорія полосы отчужд. при ст. «Бутырская».	1	—	—
Ново-Андр.	—	—	—	—	—	
		63		25	—	—

Изъ 63 заведеній, осмотрѣнныхъ для выдачи разрѣшеній на открытіе, были подвѣдомственны: торговой инспекціи—54, фабричной инспекціи—9.

Изъ 25 осмотровъ въ порядкѣ текущаго надзора было произведено: по порученію Городской Управы—2, по заявленію училищныхъ врачей—1, по требованію полиціи—11, по заявленію частныхъ лицъ—2, по собственной иниціативѣ—9.

Дѣятельность санитарнаго надзора по санитарнымъ районамъ за май.

Санитарные районы.	Полицейскiе части и участки.	Количество осмотровъ.		Количество изслѣдованiй по опред. программѣ.
		Для выдачи разрѣшенiй.	Въ порядкѣ тек. надзора.	
I . . .	Тверская ч.	9	—	—
II . . .	1, 2 Мясницк., 2 Срѣтенск. .	18	2	—
III . . .	Городск., 3 Мясницк.	10	—	—
IV . . .	Пятницкая ч.	—	—	—
V . . .	Серпуховская ч.	1	11	—
VI . . .	Якиманская ч.	—	—	—
VII . .	1 Пречист., 1 Хамовн. . . .	—	2	—
VIII . .	2 Пречист., 2 Хамовн. . . .	3	—	—
IX . . .	1 Арбатск., 1 Прѣсн.	—	—	—
X . . .	2 Арбатск., 2 Прѣсн.	2	2	—
XI . . .	3 Прѣснен., 2 Сущевск. . . .	1	—	—
XII . .	3 Сущевск., Бутыр.	6	1	—
XIII . .	1 Срѣтенск., 1 Сущевск. . . .	3	—	—
XIV . .	1 Мѣщанск., Яузская ч. . . .	3	—	—
XV . .	3 Мѣщанск., Алексѣев. . . .	3	—	—
XVI . .	2 и 4 Мѣщанск.	1	—	—
XVII . .	1 Басм., 1 Лефорт.	2	—	—
XVIII. .	2 Басм., 2 и 3 Лефорт. . . .	—	—	—
XIX . .	1 и 2 Рогожск.	1	7	—
XX . .	3 Рогожск., Ново-Андрон. . .	—	—	—
	Всего . . .	63	25	—

Дѣятельность санитарнаго надзора по участкамъ за іюнь.

Участки.	Осмотры. Для выдачи разрѣшеній. Мѣста осмотровъ.	Колич. осмотр.	Осмотры. Въ порядкѣ текущ. надзора. Мѣста осмотровъ.	Колич. осмотр.	Санитарн. изслѣдованія по опред. программѣ.	Количество изслѣдов.
Арб. 1.	—	—	—	—	—	—
› 2.	—	—	—	—	—	—
Басм. 1.	Трикотажная ф-ка.	1	—	—	—	—
› 2.	Ф-ка гранатъ, конфектн. ф-ка, гребен.-чесальн. зав., обмундировочн. ф-ка.	4	—	—	—	—
Городск.	19 шапочн. маст., маст. казеннаго бѣлья, портновск. и бѣлошвейн. маст.	22	—	—	—	—
Леф. 1.	Штамповальн., слесарн.-механ. зав., ф-ка приводн. ремней, ф-ка гранат.	4	—	—	—	—
› 2.	Завод. подковъ и шиповъ, ф-ки ткацкая и ленто-ткацкая, зав. точильно-нажд. круговъ.	4	—	—	—	—
› 3.	—	—	Прудъ.	1	—	—
Мѣщ. 1.	Ф-ка фотогр. пластинокъ.	1	—	—	—	—
› 2.	Чулочно-вязальное зав., устройство водостока для спуска хозяйств. водъ.	2	—	—	—	—
› 3.	2 слесарно-механич. зав., ф-ка жестян. издѣлій.	3	Частное влад.	1	—	—
› 4.	Маст. для отжига стали.	1	Булочная.	1	—	—
Мясн. 1.	Шляпн. маст. 3, чулочно-вязальн., обмундир. маст., 2 парикм., передѣлочн., рамочно-багетная, портновск., дамско-шляпное.	11	—	—	—	—
› 2.	Парикмах. и обмундировочн. маст.	2	—	—	—	—
› 3.	—	—	—	—	—	—
Преч. 1.	—	—	—	—	—	—
› 2.	Физико-механич. маст., 2 прачечн., маст. для починки и сборки швейныхъ машинъ и велосипедовъ.	4	—	—	—	—
Прѣсн. 1.	—	—	—	—	—	—
› 2.	Стеклодувное зав.	1	—	—	—	—
› 3.	Башмачное зав.	1	—	—	—	—
Пятн. 1.	—	—	—	—	—	—
› 2.	Военно-артил. зав., лабораторія для приговл. салицил. натра.	2	—	—	—	—
Рогож. 1.	Живописно-вывѣсочное, сапожн., бѣлошв., гумировочно-лакировочное, картон., конвертное зав.	6	2 частн. владѣнія.	2	—	—

Участки.	Осмотры.				Санитарн. изслѣдованія по опред. программѣ.	Количество изслѣдов.
	Для выдачи разрѣшеній.		Въ порядкѣ текущ. надзора.			
	Мѣста осмотровъ.	Колич. осмотр.	Мѣста осмотровъ.	Колич. осмотр.		
Рогож. 2.	Зав. подковн. шиповъ.	1	3 частн. владѣнія.	3	—	—
» 3.	Ф-ка сложн. физич. и химическ. преп. хозяйствен. и парфюмерныхъ издѣлій.	1	—	—	—	—
Серп. 1.	—	—	—	—	—	—
» 2.	Картон. и бумаго-красильн. ф-ка, ф-ка воен.-обмунд., зав. грамоф. пласт. и арматурный.	4	3 двора.	3	—	—
Срѣт. 1.	—	—	—	—	—	—
» 2.	Переплетно - брошюровочн., прачечн., шорно-обмундировочн.	3	—	—	—	—
Сущ. 1.	Игрушечное зав.	1	—	—	—	—
» 2.	Маст. брезент. издѣлій.	1	—	—	—	—
» 3.	Парикмахерская.	1	—	—	—	—
Твер. 1.	—	—	Частное влад.	1	—	—
» 2.	Перепл. и парикм. зав.	2	Частное влад.	1	—	—
» 3.	Дамско-шляпн. зав.	1	—	—	—	—
Хам. 1.	—	—	—	—	—	—
» 2	Прачечн., парикм., 2 парфюмерн., башмачн., кузница.	6	—	—	—	—
Яким. 1.	—	—	—	—	—	—
» 2.	Механ. зав. для изготовл. протезовъ.	1	—	—	—	—
Яузск. 1.	Слесарно-механ. зав.	1	—	—	—	—
» 2.	—	—	—	—	—	—
Бут. . . .	Ткацкая, химич. ф-ка, ф-ка бѣлаго металла.	3	—	—	—	—
Ново-Андр.	—	—	—	—	—	—
		95		13	—	—

Изъ 95 заведеній, осмотрѣнныхъ для выдачи разрѣшеній на открытіе, были подвѣдомственны: торговой инспекціи—74, фабричной инспекціи—21.

Изъ 13 осмотровъ въ порядкѣ текущаго надзора было произведено: по порученію Городской Управы—2, по требованію полиціи—3, по заявленію частныхъ лицъ—2, по предложенію Военнаго вѣдомства—1, по собственной инициативѣ—5.

Дѣятельность санитарнаго надзора по санитарнымъ районамъ за іюнь.

Санитарные районы.	Полицейскіе части и участки.	Количество осмотровъ. Для выдачи разрѣшеній.	Количество осмотровъ. Въ порядкѣ текущаго надзора.	Количество изслѣдованій по опред. программѣ.
I . . .	Тверская ч.	3	2	—
II . .	1, 2 Мясн., 2 Срѣтенскій. . .	16	—	—
III . . .	Город., 3 Мясн.	22	—	—
IV . . .	Пятницкая ч.	2	—	—
V . . .	Серпуховская ч.	4	3	—
VI . . .	Якиманская ч.	1	—	—
VII . .	1 Пречист., 1 Хамовн. . . .	—	—	—
VIII . .	2 Пречист., 2 Хамовн. . . .	10	—	—
IX . . .	1 Арбатск., 1 Прѣснен. . . .	—	—	—
X . . .	2 Арб., 2 Прѣснен.	1	—	—
XI . . .	3 Прѣснен., 2 Сущевск. . . .	2	—	—
XII. . .	3 Сущевск., Бутыр.	4	—	—
XIII . .	1 Срѣтенск., 1 Сущевск. . . .	1	—	—
XIV . .	1 Мѣщанск., Яузская ч. . . .	2	—	—
XV. . .	3 Мѣщан., Алексѣев.	3	1	—
XVI . .	2 и 4 Мѣщанск.	3	1	—
XVII . .	1 Басман., 1 Лефорт.	5	—	—
XVIII. .	2 Басман., 2 и 3 Лефорт. . .	8	1	—
XIX . .	1, 2 Рогожск.	7	5	—
XX. . .	3 Рогожск., Ново-Андрон. . .	1	—	—
	Всего . . .	95	13	—

Отчеты торгово-санитарныхъ врачей за май и іюнь.

Май.

I. Текущій надзоръ за заведеніями и рынками.

Что осмотрѣно.	Количество посѣщеній.	Найдено: Въ удовлетворител. состояніи.	Мелкіе санитарные непорядки.	Крупныя санитарныя нарушенія.	Сдѣлано предупрежденіе.	Оставлено повѣстокъ.
А. Булочныя (холодныя)	17	12	5	—	5	—
Гастрономическія, колбасныя	70	34	36	—	6	—
Зеленныя, овощныя	11	5	6	—	—	—
Колоніальныя, мелочныя	118	65	50	3	30	1
Кондитерскія, бакалейныя	18	13	5	—	1	—
Молочныя	37	28	9	—	—	—
Мучныя, масляныя	4	2	2	—	—	—
Мясныя	89	61	28	—	8	—
Рыбныя	32	15	16	1	5	—
Фруктовыя	11	5	6	—	—	—
Яичныя	12	7	5	—	—	—
Б. Вафельныя	14	6	7	1	1	—
Водогрѣйныя	4	4	—	—	—	—
Кофейныя	9	4	5	—	1	—
Кухмистер., столовыя	32	24	8	—	1	—
Кухни при гостин. и меблир. комнат.	4	4	—	—	—	—
Рестораны, трактиры	51	28	22	1	6	1
Съѣстныя, харчевни, закусочныя[1]	106	52	51	3	25	1
Чайныя лавки	53	30	23	—	9	—
В. Головн., студен.	—	—	—	—	—	—
Искусст. минер. воды	1	1	—	—	—	—
Квасныя	2	1	1	—	—	—
Колбасныя	5	2	3	—	1	—
Кондитерскія	7	5	2	—	—	—
Пирожныя	—	—	—	—	—	—
Рыбокоптильни	—	—	—	—	—	—
Хлѣбопекарни	49	31	14	4	8	4
Г. Склады пищев. продуктовъ	3	2	1	—	—	—
Д. Павильоны, кіоски	125	82	43	—	2	—
Е. Рынки	37	37	—	—	—	—
Ж. Курятныя бойни	—	—	—	—	—	—
Итого	921	560	348	13	109	7

II. Вновь открываемыхъ заведеній осмотрѣно было:

Кофейныхъ—3, меблированныхъ комнатъ—1, пирожныхъ—2, столовыхъ—1, трактировъ—2, уксусныхъ заводовъ—1, харчевенъ—6, итого—16.

III. Взято пробъ для изслѣдованій:

Колодезная вода для хозяйственныхъ надобностей—1, итого—1.

[1] Кромѣ того, торгово-санитарные врачи собирали свѣдѣнія о цѣнахъ на кушанія въ харчевняхъ, съѣстныхъ лавкахъ, закусочныхъ, чайныхъ лавкахъ и трактирахъ 3-го разряда.

Іюнь.

I. Текущій надзоръ за заведеніями и рынками.

Что осмотрѣно.	Количество посѣщеній.	Найдено: Въ удовлетворител. состояніи.	Мелкіе санитарные непорядки.	Крупныя санитарныя нарушенія.	Сдѣлано предупрежденіе.	Оставлено повѣстокъ.
А. Булочныя (холодныя)	6	3	3	—	3	—
Гастрономическія, колбасныя	31	26	5	—	3	—
Зеленныя, овощныя	10	8	2	—	—	—
Колоніальныя, мелочныя	87	58	27	2	5	—
Кондитерскія, бакалейныя	10	10	—	—	—	—
Молочныя	27	27	—	—	—	—
Мучныя, масляныя	4	4	—	—	—	—
Мясныя	53	40	13	—	7	—
Рыбныя	12	10	2	—	2	—
Фруктовыя	5	5	—	—	—	—
Яичныя	5	5	—	—	—	—
Б. Вафельныя	4	2	1	1	1	—
Водогрѣйныя	—	—	—	—	—	—
Кофейныя	4	3	1	—	1	—
Кухмистер., столовыя	8	6	2	—	—	—
Кухни при гостин. и меблир. комнат.	—	—	—	—	—	—
Рестораны, трактиры	20	14	6	—	3	—
Съѣстныя, харчевни, закусочныя	46	29	16	1	11	—
Чайныя лавки	36	20	16	—	6	—
В. Головн., студенныя	—	—	—	—	—	—
Искусств. минер. воды	2	2	—	—	—	—
Квасныя	3	2	1	—	1	—
Колбасныя	3	2	1	—	1	—
Кондитерскія	11	9	2	—	2	—
Пирожныя	—	—	—	—	—	—
Рыбокоптильни	—	—	—	—	—	—
Хлѣбопекарни	30	21	8	1	6	—
Г. Склады пищев. продуктовъ	4	2	2	—	—	—
Д. Павильоны, кіоски	98	90	8	—	—	—
Е. Рынки	29	29	—	—	—	—
Ж. Курятныя бойни	8	1	7	—	7	—
Итого . . .	556	428	123	5	59	—

II. Вновь открываемыхъ заведеній осмотрѣно было:

Булочныхъ—2, вафельныхъ—1, завед. для приготовл. горчицы—1, кондитерскихъ заведеній—5, кофеенъ—3, меблированныхъ комнатъ со столомъ—2, съѣстная лавка—1, трактиръ—1, чайныхъ лавокъ—3, харчевня—1, итого—20.

Заразныя заболѣванія въ Москвѣ за май.

Болѣзни. / Участки.	Неопредѣл. тифъ.	Сыпной тифъ.	Брюшной тифъ.	Возвратный тифъ.	Послѣродов. септическія забол.	Скарлатина.	Натуральная оспа.	Вѣтряная оспа.	Дифтерія.	Дизентерія.	Корь.	Рожа.	Крупозная пневм.	Заушница.	Сибирская язва.	Итого.
1 Арбатскій	—	—	3	—	1	5	1	1	9	3	1	2	4	2	—	32
2 »	—	2	—	—	—	4	—	—	2	1	6	2	1	—	—	18
1 Басманный	—	6	1	3	1	11	1	1	3	4	14	6	4	4	—	59
2 »	—	1	2	—	1	5	1	3	3	1	14	5	5	1	—	42
Городской	—	2	—	1	3	3	6	—	2	2	19	3	—	3	—	44
1 Лефортовскій	—	2	3	8	5	19	8	9	17	8	129	10	9	12	—	239
2 »	—	1	—	3	1	15	2	4	9	3	23	8	1	8	—	78
3 »	—	—	1	2	1	4	3	2	6	2	18	3	1	1	—	44
1 Мѣщанскій	1	6	1	2	—	8	2	5	3	3	14	6	3	3	—	57
2 »	—	1	—	4	2	4	1	2	5	—	9	3	2	1	—	34
3 »	—	7	—	4	—	12	7	10	33	8	37	12	2	4	—	136
4	—	2	3	3	1	12	8	7	20	7	46	13	4	16	1	143
1 Мясницкій	—	—	1	—	—	—	—	1	3	3	5	1	4	1	—	19
2 »	—	—	1	1	1	8	—	1	1	—	2	4	3	—	—	22
3 »	2	10	1	51	—	7	8	—	26	1	45	35	8	1	—	195
1 Пречистенскій	—	—	1	1	—	3	1	2	8	3	12	3	1	1	—	36
2 »	—	—	2	—	—	11	—	1	10	3	4	2	2	1	—	36
1 Прѣсненскій	—	—	—	—	2	5	1	3	7	6	17	11	4	9	—	65
2 »	—	—	—	1	2	6	—	7	4	4	4	3	1	—	—	32
3 »	—	3	2	4	—	20	2	4	17	3	7	8	10	4	—	84
1 Пятницкій	—	3	3	4	—	17	8	3	7	1	41	9	6	11	—	113
2 »	—	3	6	3	1	10	17	9	10	6	33	10	8	7	—	123
1 Рогожскій	1	3	1	3	—	4	—	—	—	2	8	8	9	—	—	39
2 »	1	—	—	1	—	4	2	—	6	2	30	2	7	—	—	55
3 »	—	1	1	10	—	9	3	5	8	8	21	9	4	—	—	79
1 Серпуховской	1	2	3	—	—	6	6	5	6	2	31	3	3	4	—	72
2 »	—	1	—	1	1	15	5	9	17	17	92	5	4	12	—	179
1 Срѣтенскій	—	—	2	1	1	5	—	—	10	1	7	1	2	2	—	32
2 »	1	1	4	1	—	12	—	2	5	1	6	4	1	—	—	38
1 Сущевскій	—	1	1	2	2	18	5	3	3	3	15	4	6	3	—	66
2 »	1	—	2	4	2	13	2	6	15	7	19	10	3	—	—	84
3 »	—	1	—	16	1	20	—	1	13	2	11	5	2	5	—	77
1 Тверской	—	—	1	—	—	5	—	1	2	1	9	1	—	—	—	20
2 »	—	2	2	—	1	10	1	2	—	2	5	4	—	—	—	29
3 »	—	—	—	—	1	2	1	—	—	1	2	2	—	—	1	10
1 Хамовническій	—	3	3	—	—	16	2	3	4	17	35	7	3	8	—	101
2 »	2	—	3	8	—	3	7	3	15	6	20	4	6	3	—	80
1 Якиманскій	2	1	—	—	—	7	9	—	7	5	22	7	2	1	—	63
2 »	—	1	2	—	—	20	12	7	18	14	78	18	4	4	—	178
1 Яузскій	1	—	1	1	1	2	—	—	1	3	7	2	—	1	—	20
2 »	1	—	1	—	—	5	3	2	6	2	9	7	2	—	—	38
Алексѣевскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—	3
Бутырскій	—	—	—	1	1	14	2	4	5	1	5	2	—	—	—	35
Н.-Андроньевскій	—	1	—	—	—	2	—	1	3	—	17	4	—	2	—	30
Мѣстожительство не опредѣлено	—	1	—	4	—	2	1	—	1	—	2	—	—	—	—	11
Итого	14	68	58	148	33	383	138	129	350	170	951	269	142	135	2	2990
Пригородные	1	17	5	20	5	50	28	12	78	17	88	23	27	14	—	385
Пріѣзжіе	318	348	135	1204	4	28	18	—	18	192	13	449	2	1	2	2732

Заразныя заболѣванія въ Москвѣ за іюнь.

Болѣзни. / Участки.	Неопредѣл. тифъ.	Сыпной тифъ.	Брюшной тифъ.	Возвратный тифъ.	Послѣродов. септическія забол.	Скарлатина.	Натуральн. оспа.	Вѣтряная оспа.	Дифтерія.	Дизентерія.	Корь.	Рожа.	Крупозная пневм.	Заушница.	Сибирская язва.	Итого.
1 Арбатскій	—	—	2	—	—	6	—	2	3	2	3	2	2	—	—	22
2 »	—	—	—	—	—	2	—	2	5	3	7	2	2	—	—	23
1 Басманный	—	3	2	2	—	11	1	—	4	7	6	5	2	—	—	43
2 »	—	—	1	2	—	5	—	3	2	5	16	7	3	—	—	44
Городской	—	2	—	1	—	4	12	2	4	7	14	6	1	1	—	54
1 Лефортовскій	—	—	—	1	4	10	5	11	6	5	61	6	5	2	—	116
2 »	1	—	—	—	—	8	—	4	14	5	35	5	2	3	—	77
3 »	—	—	—	—	—	3	4	—	2	2	17	1	—	1	—	30
1 Мѣщанскій	—	4	—	3	2	4	—	2	11	4	5	3	1	—	—	39
2 »	—	—	—	3	—	11	1	3	10	8	13	5	3	4	—	61
3 »	2	—	—	1	1	18	—	11	19	14	18	8	1	5	—	98
4 »	1	3	3	—	1	9	2	6	14	24	71	9	7	6	—	156
1 Мясницкій	—	—	1	—	1	2	—	—	—	—	1	—	—	—	—	5
2 »	—	—	3	—	—	2	3	—	1	1	6	1	3	—	—	20
3 »	3	10	1	45	—	4	2	3	17	8	44	24	10	3	—	174
1 Пречистенскій	—	1	3	1	—	7	—	—	3	5	4	4	—	3	—	31
2 »	—	—	—	1	2	2	2	1	3	5	4	—	1	—	—	21
1 Прѣсненскій	1	1	1	—	—	4	1	1	8	12	19	2	2	1	—	53
2 »	—	—	1	—	—	9	—	3	6	9	8	2	1	—	—	39
3 »	3	—	1	—	—	13	2	5	23	12	17	6	7	—	—	89
1 Пятницкій	1	—	1	—	2	12	2	4	3	9	27	6	2	5	—	74
2 »	—	1	2	—	—	12	4	6	7	26	40	6	3	6	—	113
1 Рогожскій	2	4	2	6	—	4	1	—	1	7	9	2	6	—	—	44
2 »	—	—	1	1	1	8	7	1	3	7	27	2	1	1	—	60
3 »	3	3	3	12	2	24	5	2	10	34	34	10	6	3	—	151
1 Серпуховской	—	4	—	—	—	5	—	4	4	23	45	6	—	4	—	95
2 »	—	2	6	—	—	18	1	3	13	40	39	8	—	13	—	143
1 Срѣтенскій	—	1	—	1	—	4	—	2	6	6	3	4	2	2	—	31
2 »	—	1	1	—	1	5	—	2	3	5	4	7	1	—	—	30
1 Сущевскій	1	—	2	—	3	13	1	4	3	8	16	11	—	—	—	62
2 »	2	—	2	—	3	24	5	2	10	15	14	7	5	2	—	91
3 »	2	—	1	8	2	13	2	2	12	6	10	10	2	4	—	74
1 Тверской	—	—	1	—	1	3	—	1	1	1	3	1	1	3	—	16
2 »	1	2	1	—	—	3	—	2	1	5	3	4	—	—	—	22
3 »	—	—	—	—	—	2	—	—	3	1	1	—	1	1	—	9
1 Хамовническій	—	4	—	—	—	13	3	—	8	21	23	8	4	2	—	86
2 »	—	—	1	4	—	8	—	3	6	38	14	8	4	—	—	86
1 Якиманскій	1	1	—	—	—	8	2	3	5	12	21	8	—	4	—	65
2 »	2	1	2	—	1	10	5	10	25	29	67	6	1	7	—	166
1 Яузскій	—	—	—	4	1	1	1	1	—	1	2	2	—	2	—	15
2 »	—	1	2	2	2	3	—	2	2	4	2	6	—	1	—	27
Алексѣевскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	2
Бутырскій	—	—	—	4	1	8	—	2	4	2	5	4	—	—	—	30
Н.-Андроньевскій	—	1	—	1	1	5	1	1	4	11	14	8	2	2	—	51
Мѣстожительство не опредѣлено	—	1	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	5
Итого	26	51	47	103	32	340	75	116	293	451	792	232	94	91	—	2743
Пригородные	6	31	8	4	9	70	20	23	75	118	129	55	31	4	1	584
Пріѣзжіе	172	180	88	1518	3	39	24	—	31	410	15	425	4	—	2	2911

Заболѣваемость главнѣйшими формами въ маѣ и апрѣлѣ 1916 г. и въ маѣ 1906—1915 гг.

Болѣзни.	ГОДЫ.										Май 1916 г.	*Апрѣль 1916 г.*
	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915		
Тифъ сыпной.	10	28	90	131	48	117	22	41	45	23	**68**	*132*
» брюшной. . . .	48	25	32	26	47	35	30	31	35	37	**58**	*58*
» **возвратный** . .	274	245	1977	248	258	97	4	6	4	8	**148**	*179*
Оспа натуральная . .	31	29	188	171	102	118	17	43	34	60	**138**	*116*
Скарлатина.	209	232	185	334	535	460	319	572	317	357	**383**	*391*
Дифтерія.	243	273	226	367	584	457	212	319	299	190	**350**	*344*
Корь.	537	906	886	868	771	919	971	1376	1656	1272	**951**	*690*
Дизентерія.	284	33	35	30	176	180	50	124	100	97	**170**	*61*
Крупоз. воспал. легк.	115	163	190	251	165	286	330	339	216	174	**142**	*167*
Рожа.	180	158	218	222	307	233	172	338	249	290	**269**	*243*

Заболѣваемость главнѣйшими формами въ іюнѣ и маѣ 1916 г. и въ іюнѣ 1906—1915 гг.

Болѣзни.	ГОДЫ.										Іюнь 1916 г.	*Май 1916 г.*
	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915		
Тифъ сыпной	2	8	82	38	46	105	23	14	13	17	**51**	*68*
» **брюшной** . . .	51	27	39	40	62	57	48	30	53	40	**47**	*58*
» **возвратный** . .	85	86	1024	153	149	64	6	8	2	8	**103**	*148*
Оспа натуральная .	15	19	107	115	96	109	—	32	11	34	**75**	*138*
Скарлатина	165	171	149	276	420	336	224	356	256	361	**340**	*383*
Дифтерія.	151	127	170	239	450	252	152	255	234	197	**293**	*350*
Корь.	398	601	635	541	487	776	628	1133	983	1448	**792**	*951*
Дизентерія.	347	233	206	217	558	1117	531	482	1033	636	**451**	*170*
Крупоз. воспал. легк.	85	74	109	115	138	137	115	157	131	104	**94**	*142*
Рожа	148	124	178	174	244	160	122	241	282	282	**232**	*269*

Въ теченіе мая и іюня отчетнаго года заразныхъ заболѣваній среди жителей города всего было зарегистрировано 2.990 и 2.743 противъ 2.741 въ апрѣлѣ.

Это повышеніе, главнымъ образомъ, дали дизентерія — 451 въ іюнѣ вмѣсто 61 въ апрѣлѣ, и корь—951 и 792 противъ 690.

Подъемъ въ маѣ и паденіе въ іюнѣ наблюдались для натуральной оспы— 138 и 75 вмѣсто 116, и для рожи—269 и 232 противъ 243.

Остальныя заразныя заболѣванія обнаружили значительное понижение, особенно, тифы сыпной и возвратный, затѣмъ, дифтерія, скарлатина и крупозное воспаленіе легкихъ.

Въ маѣ сыпной тифъ былъ зарегистрированъ въ 26 участкахъ, изъ нихъ въ 3 Мясницкомъ—10 случаевъ, въ 3 Мѣщанскомъ—7, въ 1 Басманномъ и 1 Мѣщанскомъ—по 6, въ 5 участкахъ—по 3, въ прочихъ—по 1—2.

Брюшной тифъ наблюдался въ 29 участкахъ: во 2 Пятницкомъ—6, во 2 Срѣтенскомъ—4, въ 7 участкахъ—по 3, въ остальныхъ—по 1—2,

Возвратный тифъ имѣлъ мѣсто въ 28 участкахъ, изъ нихъ: въ 3 Мясницкомъ—51 случай, въ 3 Сущевскомъ—16, въ 3 Рогожскомъ, 2 Хамовническомъ и 1 Лефортовскомъ—отъ 10 до 8, въ 2 и 3 Мѣщанскихъ, 2 Прѣсненскомъ, 1 Пятницкомъ и 2 Сущевскомъ—по 4, въ 5 участкахъ—по 3, и по 1—2 въ прочихъ.

Скарлатина наблюдалась во всѣхъ участкахъ г. Москвы, кромѣ 1 Мясницкаго, и изъ нихъ: въ 3 Прѣсненскомъ, 3 Сущевскомъ и 2 Якиманскомъ—по 20 случаевъ, 1 Лефортовскомъ, 1 Сущевскомъ, 1 Пятницкомъ, 1 Хамовническомъ и 2 Лефортовскомъ—отъ 19 до 15, во 2 Серпуховскомъ, Бутырскомъ, 2 Сущевскомъ, 3 и 4 Мѣщанскихъ, 2 Срѣтенскомъ, 1 Басманномъ и во 2 Пречистенскомъ—отъ 15 до 10, во 2 Пятницкомъ, 2 Тверскомъ, 3 Рогожскомъ, 1 Мѣщанскомъ, 2 и 3 Мясницкихъ, 1 Якиманскомъ, 2 Преснѣнскомъ и 1 Серпуховскомъ—отъ 10 до 5, въ 1 Арбатскомъ, 2 Басманномъ, 1 Прѣсненскомъ, 1 Срѣтенскомъ, 1 Тверскомъ и 2 Яузскомъ по—5, во 2 Арбатскомъ, 3 Лефортовскомъ, 2 Мѣщанскомъ, 1 и 2 Рогожскихъ—по 4, въ 3 участкахъ—по 3 и 3 участкахъ—по 2.

Оспа натуральная была зарегистрирована въ 31 участкѣ: во 2 Пятницкомъ—17 случаевъ, 2 Якиманскомъ—12, въ 1 Якиманскомъ—9, въ 1 Лефортовскомъ, 4 Мѣщанскомъ, 3 Мясницкомъ и 1 Пятницкомъ—по 8, въ 3 Мѣщанскомъ и 2 Хамовническомъ—по 7, въ Городскомъ и 1 Серпуховскомъ по—6, во 2 Серпуховскомъ и 1 Сущевскомъ—по 5, въ 3 участкахъ—по 3, въ 15 участкахъ—по 1—2.

Дифтерія наблюдалась въ 40 участкахъ, и изъ нихъ: въ 3 Мѣщанскомъ—33, въ 3 Мясницкомъ—26, въ 4 Мѣщанскомъ—20, во 2 Якиманскомъ, въ 1 Лефортовскомъ, 3 Прѣсненскомъ, 2 Серпуховскомъ, 1 Хамовническомъ, 2 Сущевскомъ и 2 Хамовническомъ—отъ 18 до 15, въ 3 Серпуховскомъ, 2 Пречистенскомъ, 2 Пятницкомъ и 1 Срѣтенскомъ—отъ 13 до 10, въ 1 Арбатскомъ, 2 Лефортовскомъ, 1 Пречистенскомъ, 3 Рогожскомъ, 1 Прѣсненскомъ, 1 Пятницкомъ, 1 Якиманскомъ, 3 Лефортовскомъ, 2 Рогожскомъ, 1 Серпуховскомъ, 2 Яузскомъ, 2 Мѣщанскомъ, 2 Срѣтенскомъ и Бутырскомъ—отъ 9 до 5, во 2 Прѣсненскомъ и 1 Хамовническомъ—по 4, въ 6 участкахъ—по 3 и въ 4 участкахъ—по 1—2 случая.

Дизентерія была зарегистрирована въ 41 участкѣ, корь—44, особенно, въ 1 Лефортовскомъ—129 случаевъ, 2 Серпуховскомъ—92 и 2 Якиманскомъ—78, рожа во всѣхъ участкахъ, крупозная пневмонія—въ 37 участкахъ и сибирская язва—по 1 случаю въ 4 Мѣщанскомъ и 3 Тверскомъ.

Въ іюнѣ сыпной тифъ наблюдался въ 20 участкахъ: въ 3 Мясницкомъ—10 случаевъ, въ 1 Мѣщанскомъ, 1 Рогожскомъ, 1 Серпуховскомъ и 1 Хамовническомъ—по 4, въ 3 участкахъ—по 3, въ 3 участкахъ—по 2 и въ 9 участкахъ—по 1.

Брюшной тифъ имѣлъ мѣсто въ 26 участкахъ, изъ нихъ во 2 Серпуховкомъ—6, въ 4 участкахъ—по 3, въ 8 участкахъ по 2 и 13 участкахъ—по 1 случаю.

Возвратный тифъ былъ зарегистрированъ въ 20 участкахъ: въ 3 Мясницкомъ—45, въ 3 Рогожскомъ—12, въ 3 Сущевскомъ—8, въ 1 Рогожскомъ—6, во 2 Хамовническомъ, 1 Яузскомъ и Бутырскомъ—по 4, въ 2 участкахъ—по 3, въ 3 участкахъ—по 2 и въ 8 участкахъ—по 1 случаю.

Скарлатина наблюдалась во всѣхъ участкахъ: въ 3 Рогожскомъ и 2 Сущевскомъ—по 24, въ 3 Мѣщанскомъ и 2 Серпуховскомъ—по 18, въ 3 Прѣсненскомъ, 1 и 3 Сущевскихъ, 1 Хамовническомъ, 1 и 2 Пятницкихъ, 1 Басманномъ, 2 Мѣщанскомъ, 1 Лефортовскомъ и 2 Якиманскомъ—отъ 13 до 10, въ 4 Мѣщанскомъ, 2 Прѣсненскомъ, 2 Лефортовскомъ, 2 Рогожскомъ, 2 Хамовническомъ, 1 Якиманскомъ, Бутырскомъ, 1 Пречистенскомъ, 1 Арбатскомъ, 2 Басманномъ, 1 Серпуховскомъ, 2 Срѣтенскомъ и Ново-Андроніевскомъ—отъ 9 до 5, въ Городскомъ, 1 Мѣщанскомъ, 3 Мясницкомъ, 1 Прѣсненскомъ, 1 Рогожскомъ и 1 Срѣтенскомъ—по 4, въ 4 участкахъ—по 3 и въ 6 участкахъ—по 1—2.

Натуральная оспа имѣла мѣсто въ 25 участкахъ, изъ нихъ въ Городскомъ—12, 2 Рогожскомъ—7, 1 Лефортовскомъ, 3 Рогожскомъ, 2 Сущевскомъ и 2 Якиманскомъ—по 5, въ 3 Лефортовскомъ и 2 Пятницкомъ—по 4, въ 2 участкахъ—по 3, въ 7 участкахъ—по 2 и въ 8 участкахъ—по 1.

Дифтерія была зарегистрирована въ 41 участкѣ: во 2 Якиманскомъ—25, въ 3 Прѣсненскомъ—23, въ 3 Мѣщанскомъ—19, въ 3 Мясницкомъ—17, во 2 Лефортовскомъ, 4 Мѣщанскомъ, 2 Серпуховскомъ, 3 Сущевскомъ, 1 и 2 Мѣщанскихъ, 3 Рогожскомъ и 2 Сущевскомъ—отъ 14 до 10, въ 1 Прѣсненскомъ, 1 Хамовническомъ, 2 Пятницкомъ, 1 Лефортовскомъ, 2 Прѣсненскомъ, 1 Срѣтенскомъ, 2 Хамовническомъ, 2 Арбатскомъ и 1 Якиманскомъ—отъ 8 до 5, въ 1 Басманномъ, Городскомъ, 1 Серпуховскомъ, Бутырскомъ и Ново-Андроніевскомъ—по 4, въ 8 участкахъ—по 3, и въ 4 участкахъ по 1—2 случая.

Дизентерія наблюдалась во всѣхъ участкахъ, кромѣ 1 Мясницкаго, корь—въ 42 уч.—съ максимумомъ въ 71 въ 4 Мѣщанскомъ и въ 67 во 2 Якиманскомъ, рожа—въ 39 уч. и крупозная пневмонія—въ 31 участкѣ.

Пригороды дали въ маѣ: кори 88, дифтеріи 78, скарлатины 50, натуральной оспы 28, возвратнаго тифа 20 и сыпного 17, а въ іюнѣ—кори 929, дизентеріи 118, дифтеріи 75, скарлатины 70, оспы 20, сыпного тифа 31 и лишь 4 возвратнаго. Среди пріѣзжихъ преобладали тифы возвратный—1.204 въ маѣ и 1.518 въ іюнѣ, сыпной—348 и 180 и брюшной—135 и 88, дизентерія—192 и 410 и рожа—449 и 425.

Бѣженская врачебно-санитарная организація за май и іюнь.

Май.

Районная дѣятельность врачей.

Названія районовъ.	Число посѣщеній пунктовъ въ теченіе мѣсяца.	Число осмотрѣнныхъ лицъ.	Число незаразн., отправленныхъ въ гор. больницы и амбулаторіи.	Число острозаразныхъ, отправлен. въ: городскія больницы.	изоляціонныя квартиры.	оставлено на мѣстѣ.	Число дезинфекцій.	Число случаевъ подачи медицинской помощи на мѣстѣ.
Александровскій .	103	271	7	—	—	19	—	261
Арб.-Прѣсненск. .	82	160	4	6	1	5	3	151
Замоскворѣцкій. .	55	304	27	—	12	1	—	26
Лефортовскій . .	102	332	134	1	—	—	2	197
Мѣщанскій . . .	141	238	6	3	—	1	3	182
Бутырскій . . .	51	244	57	2	6	—	—	179
Дорогомиловскій .	240	124	54	1	2	3	1	62
Сущевскій . . .	180	276	13	1	3	3	5	242
Таганскій	87	404	2	3	—	3	2	399
Хамовническій . .	222	414	4	4	—	12	1	943
Всего .	1263	2767	308	21	24	47	17	2642

Движеніе больныхъ по изоляціоннымъ квартирамъ для бѣженцевъ.

Названіе квартиръ (адреса).	Состояло въ началѣ мѣсяца.	Поступило въ теченіе мѣсяца.	Выписано въ течен. мѣсяца: въ больницу.	домой.	Умерло.	Состоитъ.
Девятинск. изоляц. кв. . .	35	35	—	25	2	43
Донская » » . .	26	27	1	25	—	27
Красносельск. » » . .	8	—	7	1	—	—
Старообрядч. больница . .	6	7	—	9	—	4
Переяславская изоляц. кв. .	12	21	7	8	1	17
Бутырская » » .	19	49	4	30	—	34
Дорогомиловская » » .	30	42	6	32	1	33
Всего . .	136	181	25	130	4	158

Оспопрививаніе среди бѣженцевъ.

Число пунктовъ.	Число вакцинацій.	Число ревакцинацій.	Всего.
35	77	1262	1339

Надзоръ за бѣженцами на вокзалахъ.

Принято больныхъ.	Всего посѣщеній.	Отправлено въ больницы.	
		Незаразныхъ.	Заразныхъ.
117	125	12	2

Іюнь.

Районная дѣятельность врачей.

Названіе районовъ.	Число посѣщеній пунктовъ въ теченіе отчетнаго мѣсяца.	Число осмотрѣнныхъ лицъ.	Число незаразн., отправленныхъ въ гор. больницы и амбулаторіи.	Число острозаразныхъ больныхъ, отправлен. въ:			Число дезинфекцій.	Число случаевъ подачи медицинской помощи на мѣстѣ.
				городскія больницы.	изоляціонныя квартиры.	оставлено на мѣстѣ.		
Александровскій. .	127	257	5	—	—	—	3	253
Арб.-Прѣсненскій.	99	159	6	1	—	1	—	143
Замоскворѣцкій. .	110	199	77	15	6	—	7	15
Лефортовскій. . .	119	322	92	2	—	4	3	228
Мѣщанскій . . .	163	377	3	2	4	4	3	163
Бутырскій	104	352	41	1	3	2	1	261
Дорогомиловскій .	308	330	50	20	—	5	2	160
Сущевскій	218	271	3	7	—	7	5	243
Таганскій.	74	435	2	5	—	—	4	376
Хамовническій . .	224	430	8	1	—	3	—	478
Итого . .	1546	3132	287	54	13	26	28	2320

Движеніе больныхъ по изоляціоннымъ квартирамъ для бѣженцевъ.

Названіе квартиръ.	Состояло въ началѣ мѣсяца.	Поступило въ теченіе мѣсяца.	Выписано въ теченіе мѣсяца.		Умерло.	Состоитъ.
			Въ больницу.	Домой.		
Девятинская изол. кварт.	43	23	10	24	2	30
Донская » »	27	35	3	29	2	28
Старообряд. больница	4	4	3	5	—	—
Переяславская изоляц. кв.	17	20	8	9	—	20
Бутырская » »	34	12	3	17	—	26
Дорогомиловская » »	33	41	13	36	5	20
Всего	158	135	40	120	9	124

Оспопрививаніе среди бѣженцевъ.

Число пунктовъ.	Число вакцинацій.	Число ревакцинацій.	Всего.
16	62	485	547

Надзоръ за бѣженцами на вокзалахъ.

Принято больныхъ.	Всего посѣщеній.	Отправлено въ больницу.	
		Незаразныхъ.	Заразныхъ.
30	30	3	2

Школьно-санитарный надзоръ за май.

За отчетный мѣсяцъ училищными врачами было сдѣлано 654 посѣщенія училищъ, причемъ было зарегистрировано 43 случая острозаразныхъ заболѣваній, распредѣлявшихся слѣдующимъ образомъ: 13 случаевъ дифтерита, 9 случаевъ скарлатины, 17 случаевъ свинки, 1 случай кори, 2 случая коклюша и 1 случай вѣтряной оспы. Кромѣ того, зарегистрировано 5 случаевъ чесотки и 3 случая стригущаго лишая.

Въ 10 случаяхъ заразныя заболѣванія были констатированы училищными врачами при посѣщеніи училищъ, въ 7-ми—свѣдѣнія получены отъ санитарныхъ врачей, въ 4-хъ случаяхъ отъ лечебныхъ учрежденій, въ 28—сообщены родителями учащихся и въ 1-мъ случаѣ источникъ свѣдѣній не указанъ.

При появленіи заразныхъ заболѣваній среди учащихся предпринимались обычныя мѣры борьбы съ ними; дѣти удалялись на опредѣленные сроки изъ школы, устранялись на опредѣленное время братья и сестры заболѣвшихъ, производились экстренные поголовные осмотры учащихся, помѣщенія и парты мылись зеленымъ мыломъ, сулемой и карболовымъ растворомъ и подвергались усиленному провѣтриванію. Въ Бутырскомъ 3-мъ мужскомъ училищѣ была произведена дезинфекція III-го класса и раздѣвальни сулемой съ помощью городскихъ десятниковъ по поводу заболѣванія дифтеритомъ мальчика, нѣсколько дней посѣщавшаго училище въ то время, какъ въ семьѣ его были больны дифтеритомъ братья и сестры. Бутырское 3-е мужское и занимающееся въ одномъ помѣщеніи съ нимъ Бутырское 2-е женское училище были распущены на 1 день для производства дезинфекціи, а оба третьи класса на 2 дня.

Изъ текущихъ работъ училищными врачами за отчетное время были выполнены слѣдующія: 1) производился осмотръ дѣтей колонистовъ въ школахъ съ занесеніемъ результатовъ осмотра въ санитарные листы. 2) Производился отборъ кандидатовъ во вспомогательные классы. 3) Собирались свѣдѣнія по ремонту школьныхъ помѣщеній. 4) Собирались матеріалы для годового отчета. 5) Производился пріемъ дѣтей во вспомогательные классы. Осмотрѣно 295 чел., признано подлежащими пріему 227 чел. 6) Осматривались на пунктахъ дѣти колонисты передъ отправленіемъ дѣтей въ колоніи (городскія колоніи, колоніи Кружка по устройству лѣтнихъ колоній, колоніи обществъ попеченія объ учащихся дѣтяхъ секціи борьбы съ туберкулезомъ, колоніи очаговъ для дѣтей воиновъ—(всего около 4.560 дѣтей). 7) Произведена ревакцинація дѣтей, отправлявшихся въ колонію общества попеченія объ учащихся дѣтяхъ Лефортовскаго района. 8) Отобраны дѣти для очага Лефортовскаго района. 9) Разсмотрѣнъ планъ помѣщенія для Серпуховского 4-го женскаго училища въ д. Кузнецова на Пожарной улицѣ, планъ признанъ пріемлемымъ. 10) Осмотрѣно помѣщеніе въ д. Краузе по Переяславской улицѣ, предложенное для вспомогательныхъ классовъ при Крестовскомъ 3-мъ женскомъ училищѣ. Помѣщеніе признано непригоднымъ вслѣдствіе тѣсноты. 11) Осмотрѣно помѣщеніе для 6-й рукодѣльной школы; признано малоподходящимъ и требующимъ большихъ приспособленій. 12) Осмотрѣны 3 участка земли для устройства площадки Общества попеченія объ учащихся дѣтяхъ Пречистенско-Хамовническаго района.

Въ отчетномъ мѣсяцѣ училищные врачи принимали участіе въ слѣдующихъ засѣданіяхъ и коммиссіяхъ: 1) Въ Коммиссіи санитарныхъ врачей. 2) Въ конференціи по устройству вспомогательныхъ классовъ. 3) Въ засѣданіяхъ правленія и коммиссіи Общества попеченія объ учащихся дѣтяхъ различныхъ районовъ по вопросамъ объ организаціи колоній, площадокъ, экскурсій. 4) Въ школьныхъ совѣтахъ. 5) Въ засѣданіи Исполнительной Коммиссіи по лѣтнимъ школьнымъ колоніямъ (доложенъ краткій отчетъ о зимней колоніи въ Царицынѣ). 6) Въ засѣданіи Кружка по устройству лѣтнихъ колоній (прочитанъ отчетъ о морскихъ Колоніяхъ кружка за 1915 г.). 7) Въ засѣданіяхъ центральнаго бѣженскаго комитета по вопросу объ устройствѣ колоній. 8) Въ засѣданіяхъ гигіенической группы при музеѣ наглядныхъ пособій. 9) Въ засѣданіяхъ санитарныхъ попечительствъ. 10) Въ коммиссіяхъ по техническому осмотру помѣщенія Грузинскаго 6-го женскаго училища—признанъ небезопаснымъ 2-й этажъ зданія, постановлено не занимать его подъ школу и перевести училище въ 1-й этажъ.

Училищнымъ врачомъ Н. А. Флеровымъ были прочитаны слѣдующія лекціи: 1) «о вредѣ алкогольныхъ напитковъ для человѣка и общества» для учащихся IV-го класса 2-го четырехкласснаго мужского училища и 2) «Что такое городскія санитарныя попечительства и каковы ихъ задачи» (для взрослыхъ) въ Дорогомиловскомъ народномъ домѣ общества попеченія о народной трезвости.

Училищными врачами И. Е. Майзелемъ и П. П. Поповымъ прочитаны лекціи завѣдующимъ колоніями о гигіеническомъ режимѣ въ колоніяхъ и о заразныхъ заболѣваніяхъ.

Дифтерійныя бюро за май и іюнь.

Май.

	При Старо-Екатерин. больницѣ.	При Сокольнической больницѣ.	При больницѣ им. кн. А. А. Щербатова.	Всего.
Изслѣдованій произведено	203	116	62	381
Изъ нихъ: первичныхъ.	194	108	62	364
» » повторныхъ.	9	8	—	17
Массовыхъ изслѣдованій	51	—	1	52
Колич. изслѣд.: а) съ полож. результ.	29	26	10	65
» » б) съ отриц. »	174	90	52	316
Прибор. для сниманія пленокъ выдано.	123	97	35	255
Въ томъ числѣ: а) врачамъ.	35	—	—	35
б) учрежденіямъ. . .	88	97	35	220
в) частнымъ лицамъ по запискамъ врачей	—	—	—	—

Іюнь.

	При Старо-Екатерин. больницѣ.	При Сокольнической больницѣ.	При больницѣ им. кн. А. А. Щербатова.	Всего.
Изслѣдованій произведено	395	199	26	620
Изъ нихъ: первичныхъ	189	193	26	408
» » повторныхъ	206	6	—	212
Массовыхъ изслѣдованій	290	69	—	359
Колич. изслѣд.: а) съ полож. результ.	29	32	4	65
б) съ отриц. »	366	167	22	555
Прибор. для снимания пленокъ выдано	311	443	—	754
Въ томъ числѣ: а) врачамъ	—	55	—	55
б) учрежденіямъ	311	388	—	699
в) частнымъ лицамъ по запискамъ врачей	—	—	—	—

Дезинфекція за май и іюнь.

Въ *маѣ* было произведено дезинфекцій въ различныхъ владѣніяхъ:

Подъ руководствомъ санитарныхъ врачей	782
» » больничныхъ »	3
» » городского дезинфектора и его помощниковъ послѣ заразныхъ заболѣваній людей	192
Подъ руководствомъ ихъ же послѣ заразныхъ заболѣваній животн.	1

Въ *іюнѣ* было произведено дезинфекцій въ различныхъ владѣніяхъ:

Подъ руководствомъ санитарныхъ врачей	629
» » училищныхъ »	—
» » городского дезинфектора и его помощниковъ послѣ заразныхъ заболѣваній людей	253
Подъ руководствомъ ихъ же послѣ заразныхъ заболѣваній животн.	--

Кромѣ того, произведено 12 дезинфекцій въ домѣ для вдовъ и сиротъ имени бр. Бахрушиныхъ подъ руководствомъ врача, состоящаго при этомъ домѣ.

Врачебный пунктъ для осмотра проститутокъ за май и іюнь.

Въ *маѣ* на врачебномъ пунктѣ осмотрѣно 195 женщинъ, въ томъ числѣ:

	Всего.	Изъ осмотрѣнныхъ было. Здоровыхъ.	Больныхъ.
приведенныхъ полиціей	77	40	37
квартирныхъ	118	113	5
Итого	195	153	42

Осмотрѣно среднимъ числомъ каждый смотровой день по 7 женщинъ.

Въ *іюнѣ* на врачебномъ пунктѣ осмотрѣно 211 женщинъ, въ томъ числѣ:

	Всего.	Изъ осмотрѣнныхъ было: Здоровыхъ.	Больныхъ.
приведенныхъ полиціей	92	49	43
квартирныхъ	119	116	3
Итого	211	165	46

Осмотрѣно среднимъ числомъ каждый смотровой день по 8 женщинъ.

Дѣятельность городск. амбулаторій за май и іюнь.

Май.

Наименованіе амбулаторій.	Сколько дней была открыта въ теченіе мѣсяца.	Принято было больныхъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей до 5 л.	Дѣтей отъ 5 до 12 л.	Всего.	Было посѣщеній. Всего.	Среднее за день.	Отправлено въ больн. Заразныхъ.	Незаразныхъ.	Сдѣлано операцій	Наложено повязокъ.
I. **Самостоятельныя.**												
Мясницкая	23	1006	1054	370	202	2632	8103	352	25	4	149	2225
Прѣсненская утренняя.	29	619	973	294	204	2090	4683	162	4	1	70	1691
» вечерняя.	23	468	651	286	168	1573	3107	135	1	—	47	837
Лефортовская утренняя.	29	380	573	330	158	1441	2466	85	13	—	28	831
» вечерняя.	23	484	1218	779	272	2753	5271	229	2	—	42	1033
Сумбуловская утренняя.	19	477	743	318	126	1664	3758	198	—	—	40	785
» вечерняя.	15	279	651	299	138	1367	2653	163	—	—	28	406
Сущевская утренняя.	29	1045	1552	850	336	3783	7189	248	6	1	173	1957
» вечерняя.	23	1066	1706	1309	589	4670	9893	430	4	4	137	1955
Мѣщанская утренняя.	19	193	425	107	122	847	1749	92	—	—	15	392
» вечерняя.	15	373	875	381	260	1889	3599	240	2	—	76	859
Таганская утренняя	29	705	1130	582	293	2710	5556	191	8	—	71	957
» вечерняя.	23	566	1148	531	306	2551	6101	257	—	—	77	934
Тверская утренняя	29	414	703	283	138	1538	4123	142	6	4	99	1026
» вечерняя.	23	413	735	171	118	1437	3315	144	4	—	53	740
Дорогомилов. утренняя	19	326	513	181	133	1153	2778	146	12	9	44	595
» вечерняя.	15	242	377	137	102	858	1980	132	4	—	23	673
Бутырская утренняя.	19	320	618	359	235	1532	2459	129	6	4	43	738
» вечерняя.	15	347	879	338	284	1848	3888	253	6	—	81	1228
Серпуховская утренняя.	19	187	465	1	3	656	2188	115	9	4	42	447
» вечерняя.	15	87	130	30	28	275	559	37	—	3	15	127
Грузинская утренняя.	19	258	629	212	143	1242	2605	137	—	—	41	630
» вечерняя.	15	204	380	157	104	845	1606	107	—	—	39	375
Даниловская утренняя.	29	392	645	3	29	1069	3736	128	1	—	66	925
» вечерняя.	23	154	317	13	41	525	2008	87	—	—	24	585
По кожн. и венер. бол.	29	181	92	11	21	305	1783	61	—	—	—	86
Итого. . .	568	11186	19182	8332	4553	43253	97156	171	113	34	1523	23820
II. **При городскихъ больницахъ.**												
Щербатовской . . , .	31	482	914	—	—	1396	4174	135	24	15	40	1222
Имени М. И. Любимова.	31	211	134	36	44	425	2242	72	24	10	3	587
Старо-Екатерининской .	29	2419	4907	11	60	7397	17104	590	31	50	151	3161
Яузской	30	1939	2254	—	27	4220	15690	523	6	2	488	7850
Басманной	29	1128	2103	9	24	3264	7167	247	9	—	306	3741
Мясницкой утренняя.	30	1153	367	24	24	1568	8356	279	—	—	25	1405
Мясницкой вечерняя.	24	462	141	12	3	618	8036	335	—	—	4	415
Дѣтской св. Владиміра.	31	—	—	2426	1350	3776	7666	247	81	56	228	1046
Им. Морозовой 1 пріемъ	31	—	—	3403	2299	5702	12282	396	29	28	185	1515
» » 2 » .	31	—	—	424	244	668	1087	35	—	—	—	–
» Карзинкиной . . .	31	—	—	308	—	308	1631	52	21	—	—	135
Бахрушинской	30	1839	3261	—	5	5105	10281	342	15	—	139	1988
Сокольнической . . .	29	300	726	—	—	1026	2724	94	—	—	15	1196
Глазн. Алексѣев. утрен.	29	3154	3032	289	731	7206	17275	595	—	--	449	5267
» » вечерн.	23	637	338	56	91	1122	3401	147	—	—	123	1726
Им. К. Т. Солдатенкова.	29	679	1028	90	213	2010	3937	135	12	111	36	1470
Общ. «Утоли моя печ.».	29	243	873	15	191	1322	5505	190	3	—	30	1703
Санат. для туб. б. им. Н. Д. Четвериковой	29	351	893	91	96	1431	4551	157	—	—	—	—
Итого. . .	526	14997	20971	7194	5402	48564	133109	251	255	272	2222	34457
III. **При другихъ учрежденіяхъ.**												
Город. центр. прачечн. и дезинф. камер. . .	29	63	104	18	4	189	363	12	6	5	104	243
Рублевск. насосн. станц.	23	66	64	16	20	166	269	11	—	4	3	29
Алексѣевск. водокачкѣ.	23	92	55	14	9	170	319	—	—	—	—	45
На пол. орош. пр. ст. Люблино	25	101	98	44	19	262	639	26	—	1	5	123
На пол. орош. » » Люберцы	25	153	65	15	8	241	415	16	--	6	7	87
При Город. Работ. Домѣ:												
а) Центральное отдѣл.	30	121	13	13	16	163	163	19	4	—	6	100
б) Сокольнич. отдѣл.	31	396	265	61	256	978	3321	107	2	1	69	511
в) Таганск. отдѣленіе.	24	74	1	2	19	96	215	9	3	5	6	85
г) Ходынское отдѣл. .	21	25	2	—	–	27	47	2	—	2	2	13
Итого. . .	231	1091	667	183	351	2292	5751	25	15	24	202	1236

Наименованіе амбулаторій.	Сколько дней была открыта въ теченіе мѣсяца.	Принято было больныхъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей до 5 л.	Дѣтей отъ 5 до 12 л.	Всего.	Было посѣщеній. Всего.	Среднее за день.	Отправлено въ больн. Заразныхъ.	Незаразныхъ.	Сдѣлано операцій.	Наложено повязокъ.
I. Самостоятельныя.												
Мясницкая	*) —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прѣсненская утренняя.	29	752	1282	491	264	2789	5659	195	7	1	79	1814
» вечерняя .	25	582	851	389	183	2005	3712	149	5	1	55	1004
Лефортовская утренняя.	29	302	537	336	135	1310	2740	94	1	—	44	764
» вечерняя .	25	427	928	735	272	2362	4461	178	—	1	36	938
Сумбуловская утренняя	*) —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» вечерняя .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сущевская утренняя.	29	1215	1868	1155	400	4638	8897	307	7	1	196	2466
» вечерняя .	25	1180	2077	1620	565	5442	11365	455	17	—	147	1772
Мѣщанская утренняя.	*) —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» вечерняя .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Таганская утренняя.	29	911	1436	730	296	3373	6889	237	9	—	81	1433
» вечерняя .	25	649	1309	691	305	2954	6779	271	2	—	94	1036
Тверская утренняя.	29	456	725	296	128	1605	4180	144	10	—	109	1099
» вечерняя .	25	404	680	165	102	1351	3203	128	5	7	52	815
Дорогомилов. утренняя	*) —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» вечерняя .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бутырская утренняя.	*) —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» вечерняя .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Серпуховская утренняя.	*) —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» вечерняя .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Грузинская утренняя .	*) —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» вечерняя .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Даниловская утренняя.	28	384	690	1	12	1087	2985	106	—	—	60	848
» вечерняя .	24	179	347	2	60	588	1758	73	—	—	30	569
По кожн. и венер бол.	*) —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого. . .	322	7441	12730	6611	2722	29504	62628	194	63	11	983	14558
II. При городскихъ больницахъ.												
Щербатовской	30	603	1066	—	—	1669	3694	123	25	36	24	1500
Имени М. И Любимова .	30	211	193	24	17	445	2237	74	17	7	—	682
Старо-Екатерининской .	29	2715	5389	25	53	8182	17941	618	10	41	203	3313
Яузской	15	1171	1321	—	19	2511	8507	283	1	3	237	5008
Басманной	29	1251	2293	8	23	3575	7607	262	5	—	338	3875
Мясницкой { утренняя .	30	1108	370	38	20	1536	8445	281	–	—	34	1616
Мясницкой { вечерняя .	26	467	162	10	5	644	8185	315	–	—	11	553
Дѣтской св. Владиміра.	30	—	—	2662	1251	3913	7826	260	82	49	261	1133
Им. Морозовой 1 пріемъ.	30	—	—	3923	2107	6030	13067	435	32	28	181	1584
» » 2 »	30	—	—	466	223	689	1112	37	—	—	—	—
» Карзинкиной . . .	30	—	—	402	—	402	1865	62	—	—	—	245
Бахрушинской	30	1612	3456	—	—	5068	10195	340	8	4	—	2218
Сокольнической . . .	28	328	635	—	—	963	2185	78	—	—	12	919
Глазн. Алексѣев. утрен.	29	3225	2809	276	654	6964	16118	555	—	—	484	5483
» » вечер.	25	733	312	78	45	1168	3912	156	—	—	162	2101
Им. К. Т. Солдатенкова	29	726	872	79	155	1832	3807	132	21	77	68	1621
Общ. «Утоли моя печ.».	29	242	852	14	195	1303	4454	153	5	—	34	1842
Санат. для туб. б им. Н. Д. Четвериковой .	29	354	923	66	91	1434	4903	169	—	—	—	—
Итого. . .	508	14746	20653	8071	4858	48328	126060	248	206	245	2049	33693
III. При другихъ учрежденіяхъ.												
Город. центр. прачечн. и дезинф. камерѣ . . .	30	59	82	11	—	152	358	12	1	4	83	261
Рублевск. насосн. станц	25	74	56	23	21	174	365	12	—	—	—	53
Алексѣевск. водокачкѣ	30	72	79	18	11	180	516	—	—	—	—	67
На пол. рощ. { пр. ст. Люблино	25	75	108	34	22	239	638	26	—	2	5	149
На пол. рощ. { » » Люберцы	25	186	82	11	9	288	501	20	1	2	20	126
При Город. Работ. Домѣ:												
а) Центральное отдѣл.	29	95	58	9	3	165	438	15	3	9	3	68
б) Сокольнич. отдѣл.	30	218	191	53	199	661	2576	85	2	3	92	489
в) Таганск. отдѣленіе.	14	34	—	—	8	42	97	7	3	—	2	46
г) Ходынское отдѣл. .	24	25	2	—	—	27	44	1	1	1	3	11
Итого. . .	232	838	658	159	273	1928	5533	23	11	21	208	1270

*) Были закрыты по случаю ремонта.

Гинекологическія амбулаторіи за май и іюнь.

Май.

	При 6-цѣ имени Л. И. Тимистера.	При 6-мъ род. пріютѣ имени Е. В. Горбуновой.
Пріемная была открыта дней	29	29
Больныхъ было первичныхъ	373	372
» » повторныхъ	1.321	434
Сдѣлано больными посѣщеній	1.694	806
Среднимъ числомъ ежедневно больныхъ было	58	27

Іюнъ.

	При 6-цѣ имени Л. И. Тимистера.	При 6-мъ род. пріютѣ имени Е. В. Горбуновой.
Пріемная была открыта дней	29	14
Больныхъ было первичныхъ	407	160
» » повторныхъ	1.614	158
Сдѣлано больными посѣщеній	2.021	318
Среднимъ числомъ ежедневно больныхъ было	69	22

Движеніе ночлежниковъ въ городскихъ ночлежныхъ домахъ и въ пріемныхъ покояхъ при нихъ за май и іюнь.

Май.

Ночлежные дома.	Принято на ночлегъ.				Отказано въ ночлегѣ.			Число лицъ, воспользовав. аппаратомъ «Геліосъ».	Пріемный покой.					
	Муж.	Жен.	Дѣтей.	Итого	М.	Ж.	Итого.		Остав. отъ предш. мѣс.	Принято.	Отправл. въ больницы.	Выбыло.	Умерло.	Остал. на слѣдующій мѣс.
Брестскій *)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ермаковскій *)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Морозовскій	13751	5205	73	19029	—	—	—	1154	—	18	18	—	—	—
Ново-Песков. **)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Покровскій	15628	—	—	15628	—	—	—	1654	—	25	4	21	—	—
Трифоновскій	12210	—	158	12368	—	—	—	536	—	18	15	18	—	—
Итого	41589	5205	231	47025	—	—	—	3344	—	61	37	39	—	—
Пріемный покой Хитрова рынка	—	—	—	—	—	—	—	1978	—	128	89	39	—	—

*) Заняты были войсками.

**) Занятъ былъ бѣженцами.

Іюнь.

Ночлежные дома.	Принято на ночлегъ.				Отказано въ ночлегѣ.			Число лицъ, воспользовав. аппаратомъ «Геліосъ».	Пріемный покой.					
	Муж.	Жен.	Дѣтей.	Итого	М.	Ж.	Итого.		Остав. отъ предш. мѣс.	Принято.	Отправл. въ больницы.	Выбыло.	Умерло.	Остал. на слѣдующій мѣс.
Брестскій *)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ермаковскій *)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Морозовскій .	12888	4900	42	17830	—	—	—	1121	—	12	12	—	—	—
Ново-Песков. **)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Покровскій .	16159	—	—	16159	—	—	—	1567	—	83	10	73	—	—
Трифоновскій.	10702	—	125	10827	—	—	—	858	—	11	10	11	—	—
Итого. . .	39749	4900	167	44816	—	—	—	3546	—	106	32	84	—	—
Пріемный покой Хитрова рынка . .	—	—	—	—	—	—	—	1700	—	124	102	22	—	—

*) Заняты были войсками.
**) Занятъ былъ бѣженцами.

Дѣятельность городскихъ родильныхъ домовъ и пріютовъ за май и іюнь.

Май.

Родильные дома и пріюты.	Поступило беременныхъ, рожениць и родильн.	Родилось младенцевъ.			Произведено операцій.	Обращ. за совѣтомъ.	
		Живыхъ.	Мертвыхъ.	Мацерирован.		Женщинъ.	Дѣтей.
1. Родильные дома.							
Имени А. А. Абрикосовой	505	386	18	10	121	429	114
» С. В. Лепехина	410	312	11	8	109	312	187
При Старо-Екатерининской больн. *) .	487	336	6	6	116	240	—
» Бахрушинской больн.	377	303	6	8	96	266	—
Итого . . .	1779	1337	41	32	442	1247	301
2. Родильные пріюты.							
1-й	80	77	—	1	5	10	—
2-й	110	78	5	3	19	6	—
3-й	207	181	2	4	22	9	—
4-й	98	76	5	—	25	17	—
5-й	148	131	3	3	17	38	—
6-й	269	222	5	3	50	—	—
При Мясницкой больницѣ	6	3	—	3	—	—	—
Итого . . .	918	768	20	17	138	80	—
Всего . . .	2697	2105	61	49	580	1327	301

*) Включая отдѣленіе им. В. А. Якубовскаго.

Іюнь.

Родильные дома и пріюты.	Поступило беременныхъ, роженицъ и родильн.	Родилось младенцевъ. Живыхъ.	Мертвыхъ.	Мацерирован.	Произведено операцій.	Обращ. за совѣтомъ. Женщинъ.	Дѣтей.
1. Родильные дома.							
Имени А. А. Абрикосовой	465	364	29	4	135	420	145
» С. В. Лепехина	384	293	7	2	102	408	181
При Старо-Екатерининской больн. *)	452	338	6	3	124	168	—
» Бахрушинской больн.	317	242	7	9	79	217	—
Итого.	1618	1237	49	18	440	1213	326
2. Родильные пріюты.							
1-й	72	68	1	—	9	6	—
2-й	98	80	3	1	9	5	—
3-й	178	155	2	1	29	5	—
4-й	—	—	—	—	—	—	—
5-й	105	90	4	1	20	22	—
6-й	260	228	2	4	32	—	—
При Мясницкой больницѣ	3	2	—	1	1	—	—
Итого.	716	623	12	8	100	38	—
Всего.	2334	1860	61	26	540	1251	326

*) Включая отдѣленіе имени В. А. Якубовскаго.

Дѣятельность консультацій для грудныхъ дѣтей за май и іюнь.

Май.

Учрежденіе, при которомъ находится консультація.	Число пріемныхъ дней въ мѣсяцѣ.	Принято дѣтей.			Среднее на пріемный день.	Изъ принятыхъ было:				Отпущ. бутылоч. молока и питательн. смѣсей.			Сколько дѣтей польз. молокомъ.
		Первично.	Повторно.	Всего.		Здоровыхъ.	Больныхъ.			За плату.	Безплатно.	Всего	
							Съ разстр. питанія и дефект. ухода	Съ заразн. болѣзнями.	Съ другими болѣзн. (гриппъ и проч.).				
Учрежд. им. С. В. Лепехина и Л. И. Тимистеръ	29	187	737	924	31	274	403	5	205	19371	5080	24451	5481
Родильный домъ им. А. А. Абрикосовой	28	114	451	565	20	158	249	14	144	—	—	—	—
Родильный домъ им. С. Т. Морозова	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Родильный домъ при Бахрушинской б-цѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дѣтская б-ца св. Владиміра	29	117	468	585	20	315	222	3	45	12271	1651	13922[1]	3395
6-й родильн. пріютъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	86	418	1656	2074	24	747	874	22	394	31642	6731	38373	8876

[1]) Кромѣ того, для нуждъ больницы отпущено 1.255; общее число отпущенныхъ молочною кухнею порцій выразится цифрою 15.177.

Іюнь.

Учрежденіе, при которомъ находится консультація.	Число пріемныхъ дней въ мѣсяцѣ.	Принято дѣтей.			Среднее на пріемный день.	Изъ принятыхъ было:				Отпущ. бутыл. молока и питательн. смѣсей.			Сколько дѣтей польз. молокомъ.
		Первично.	Повторно.	Всего.		Здоровыхъ.	Больныхъ.			За плату.	Безплатно.	Всего	
							Съ разстр. питанія и дефект. ухода	Съ заразн. болѣзнями.	Съ другими болѣзн. (гриппъ и проч.)				
Учрежденія им. С. В. Лепехина и Л. И. Тимистеръ	29	181	681	862	29	272	447	9	134	14953	4732	19685	4443
Родильный домъ им. А. А. Абрикосовой	29	145	475	620	21	155	339	11	115	—	—	—	—
Родильный домъ им. С. Т. Морозова	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Родильный домъ при Бахруш. б-цѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дѣтская б-ца св. Владиміра [1]	29	113	579	692	24	247	362	10	73	11526	1536	13062[1]	3276
6-й родильн. пріютъ	4	27	55	82	20	40	41	1	—	—	—	—	—
Итого	91	466	1790	2256	24	714	1189	31	322	26479	6268	32747	7719

[1]) Кромѣ того, для нуждъ больницы отпущено 2 267; общее число отпущенныхъ молочною кухнею порцій выразится цифрою 15.329.

Движеніе больныхъ въ больницахъ г. Москвы за май.

БОЛЬНИЦЫ.	Движеніе больныхъ.										
	Состояло къ 1 мая.		Прибыло.		Выбыло.		Умерло.		Состоитъ къ 1 іюня.		
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	об. п.
Городскія больницы.											
1. Им. Н. И. Пирогова (1-я гор.).	321	402	315	319	338	411	58	24	240	286	526
2. Им. кн. Щербатова (2-я гор.) .	239	185	306	282	281	283	41	35	223	149	372
Шаболовское отдѣленіе . . .	65	82	8	15	3	3	5	10	65	84	149
3. Старо-Екатерининская	310	428	232	345	226	350	51	42	265	381	646
4. Яузская.	326	254	437	276	371	245	93	42	299	243	542
5. Басманная	203	181	397	234	298	215	47	22	255	178	433
6. Сокольническая.	227	203	315	332	300	296	33	29	209	210	419
7. Им. К. Т. Солдатенкова . . .	196	254	272	335	210	303	41	40	217	246	463
8. При гор. Общ. «Утоли моя печ.»	29	39	22	42	25	55	4	1	22	25	47
9. Св. Владиміра дѣтская . . .	145	151	124	102	115	114	13	25	141	114	255
10. Им. В. Е. Морозова дѣтская .	208	200	310	294	264	264	44	59	210	171	381
11. » В. и А. Алексѣевыхъ глазн.	28	31	39	24	40	27	—	—	27	28	55
12. » Тимистеръ для послѣрод. б.[1]).	—	26	—	45	—	39	—	3	—	29	29
13. Гинеколог. отдѣл. при 6-мъ род. пріютѣ	—	5	—	16	—	17	—	—	—	4	4
14. Мясницкая для сифил. и венер. б.	115	95	110	73	121	85	1	—	103	83	186
15. Преображенская психіатрическ.	535	359	51	37	25	22	15	5	546	369	915
16. Им. Н. А. Алексѣева »	409	401	62	53	35	54	29	11	407	389	79[illegible]
17. » бр. Бахрушиныхъ для хрон. б.	75	130	70	87	53	90	16	23	76	104	180
18. » Медвѣдниковыхъ » » »	106	116	12	27	18	38	1	1	99	104	203
19. Покровская для хрон. б. . . .	—	79	—	18	—	7	—	6	—	84	84
20. Санат. для туберк. б. им. Н. Д. Четвериковой	27	—	4	—	8	—	—	—	23	—	23
21. Вр. гражд. госп. при уч. им. Гоголя	101	—	—	—	101	—	—	—	—	—	—
22. Вр. Юшковскій гражд. госпиталь.	—	130	94	52	41	55	6	21	47	106	153
23. Брюссовскій гражд. госпит. . .	132	135	237	210	174	199	31	12	164	134	298
24. Зарядскій госпиталь	—	116	—	—	—	116	—	—	—	—	—
25. Ржевскій гражд. госпит. . . .	175	92	79	97	174	81	16	10	64	98	162
26. Головинскій госпит.	25	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—
Больницы другихъ вѣдомствъ.											
27. Императорская Ново-Екатерин.	11	9	12	10	8	8	1	2	14	9	23
28. Шереметевская	14	32	11	8	14	24	—	2	11	14	25
29. Императора Александра III . .	250	148	408	253	436	281	28	1	194	119	313
30. Маріинская	69	96	44	72	44	80	18	7	51	81	132
31. Императора Павла I.	42	89	73	104	52	112	8	8	55	73	128
32. Голицынская	148	79	195	107	172	104	10	7	161	75	236
33. Дѣтская св. Ольги	10	32	19	16	16	16	2	5	11	27	38
34. » Софійская	49	36	66	45	54	39	5	5	56	37	93
35. Александровская Куп. Общ. . .	28	81	9	27	9	15	6	14	22	79	101
36. Глазная	39	38	37	49	37	48	—	1	39	38	77
37. Тюремная	447	57	334	59	323	47	15	3	443	66	509
Всего	5104	4791	4704	4065	4411	4143	638	476	4759	4237	8996
Въ томъ числѣ въ город. больницахъ.	3997	4094	3496	3315	3246	3369	545	421	3702	3619	7321

[1]) Кромѣ того, при матеряхъ къ 1 мая состояло 6 м., 8 д., прибыло 4 м., 8 д., выбыло 6 м., 11 д., умерло — м. 2 д., состоитъ 4 м., 3 д.

Число отказовъ въ больницахъ г. Москвы за май.

Больницы.	Отказано въ пріемѣ.										
	За неимѣніемъ мѣстъ.		По роду болѣзни.		По неизлечимости.		По другимъ причинамъ.		Итого.		
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	об. п.
Городскія больницы.											
1. Им. Н. И. Пирогова (1-я гор.)	88	80	16	20	—	—	1	1	105	101	206
2. » кн. Щербатова (2-я гор.)	—	—	29	40	—	—	4	1	33	41	74
3. Старо-Екатерининская	283	244	77	93	—	—	9	16	369	353	722
4. Яузская	154	133	2	2	—	—	—	2	156	137	293
5. Басманная	4	38	6	11	—	—	2	3	12	52	64
6. Сокольническая	39	29	13	8	—	—	—	—	52	37	89
7. Им. К. Т. Солдатенкова	73	77	15	17	—	—	9	12	97	106	203
8. При город. Общ. «Утоли моя печ.»	—	—	1	3	2	3	—	—	3	6	9
9. Св. Владиміра дѣтская	27	28	4	3	4	—	8	2	43	33	76
10. Им. В. Е. Морозова дѣтская	15	19	4	13	1	—	5	—	25	32	57
11. » В. и А. Алексѣевыхъ глазн.	11	13	—	—	—	—	—	—	11	13	24
12. » Тимистеръ для послѣрод. б.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13. Мясницкая для сифил. и венер. б.	29	7	15	2	—	—	24	—	68	9	77
14. Преображенская психіатрич.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15. Им. Н. А. Алексѣева психіатр.	—	—	8	3	—	—	14	5	22	8	30
16. » бр. Бахрушиныхъ для хрон. б.	15	16	5	10	—	—	—	—	20	26	46
17. » Медвѣдниковыхъ » » »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18. Покровская » » »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19. Санат. для туб. б. им. Н. Д. Четвериковой	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Больницы другихъ вѣдомствъ.											
20. Императорская Ново-Екатерин.	1	1	—	1	—	—	1	1	2	3	5
21. Шереметевская	6	2	—	1	—	—	16	17	22	20	42
22. Императора Александра III	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23. Маріинская	46	45	2	3	1	1	—	—	49	49	98
24. Императора Павла I	—	—	2	5	—	—	—	—	2	5	7
25. Голицынская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26. Дѣтская св. Ольги	2	1	18	11	—	—	—	—	20	12	32
27. » Софійская	4	2	15	16	—	—	13	7	32	25	57
28. Александровская Куп. Общ.	—	—	3	—	—	—	—	1	3	1	4
29. Глазная	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30. Тюремная	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Движеніе больныхъ въ больницахъ г. Москвы за іюнь.

БОЛЬНИЦЫ.	Движеніе больныхъ.										
	Сост. къ 1 іюня.		Прибыло.		Выбыло.		Умерло		Состоитъ къ 1 іюля		
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	об. п.
Городскія больницы.											
1. Им. Н. И. Пирогова (1-я гор.)	240	286	348	393	280	316	26	39	282	324	606
2. » кн. Щербатова (2-я гор.)	223	149	282	259	272	260	41	21	192	127	319
Шаболовск. отд.	65	84	4	17	7	6	6	13	56	82	138
3. Старо-Екатерининская	265	381	245	344	200	343	37	30	273	352	625
4. Яузская	299	243	368	247	343	235	59	49	265	206	471
5. Басманная	255	178	307	284	284	239	35	16	243	207	450
6. Сокольническая	209	210	356	280	289	274	33	27	243	189	432
7. Им. К. Т. Солдатенкова	217	246	262	315	233	325	38	30	208	206	414
8. При городск. Об. «Ут. моя печ.»	22	25	23	41	24	47	—	5	21	14	35
9. Св. Владиміра дѣтская	141	114	138	108	108	103	21	17	150	102	252
10. Им. В. Е. Морозова дѣтская	210	171	308	302	254	242	49	41	215	190	405
11. » В. и А. Алексѣевыхъ глазн.	27	28	27	19	27	17	—	—	27	30	57
12. » Тимистеръ для послѣрод. б.*)	—	29	—	51	—	42	—	8	—	30	30
13. Гинеколог. отдѣл. при 6-мъ родильномъ пріютѣ	—	4	—	2	—	6	—	—	—	—	—
14. Мясницкая для сифил. и венер. б.	103	83	124	79	111	71	3	1	113	90	203
15. Преображенская психіатрич.	546	369	44	23	41	19	10	8	539	365	904
16. Им. Н. А. Алексѣева психіатр.	407	389	46	53	39	46	20	7	394	389	783
17. » бр. Бахрушиныхъ для хрон. б.	76	104	68	66	50	65	15	7	79	98	177
18. » Медвѣдниковыхъ » »	99	104	9	29	15	27	3	4	90	102	192
19. Покровская » » »	—	84	—	14	—	3	—	8	—	87	87
20. Санат. для туб. бол. им. Н. Д. Четвериковой	23	—	7	—	7	—	—	—	23	—	23
21. Вр. Юшковскій госп.	47	106	20	71	17	53	8	10	42	114	156
22. Брюссовскій гражд. госп.	164	134	168	227	174	185	18	29	140	147	287
23. Ржевскій госп.	64	98	97	122	71	93	9	13	81	114	195
Больницы другихъ вѣдомствъ.											
24. Императорская Ново-Екатерин.	14	9	11	5	17	5	2	—	6	9	15
25. Шереметевская	11	14	14	13	12	14	2	3	11	10	21
26. Императора Александра III	194	119	378	265	333	221	19	—	220	163	383
27. Маріинская	51	81	47	52	41	52	6	8	51	73	124
28. Императора Павла I.	55	73	71	91	70	95	9	13	47	56	103
29. Голицынская	161	75	182	96	179	85	14	5	150	81	231
30. Дѣтская св. Ольги	11	27	15	13	19	11	1	1	6	28	34
31. » Софійская	56	37	38	41	56	42	6	2	32	34	66
32. Александровская Куп. Общ.	22	79	8	31	6	26	2	11	22	73	95
33. Глазная	39	38	44	40	45	40	-	—	38	38	76
34. Тюремная	443	66	400	67	350	59	9	1	484	73	557
Всего	4759	4237	4459	4060	3974	3667	501	427	4743	4203	8946
Въ томъ числѣ въ город. больницахъ	3702	3619	3251	3346	2846	3017	431	383	3676	3565	7241

*) Кромѣ того, при матеряхъ къ 1 іюня состояло 4 м., 6 д., прибыло 13 м., 6 д., выбыло 10 м., 9 д., умерло 1 м., — д., состоитъ 6 м., — д.

Число отказовъ въ больницахъ г. Москвы за іюнь.

БОЛЬНИЦЫ.	Отказано въ пріемѣ.										
	За неимѣніемъ мѣстъ.		По роду болѣзни.		По неизлечимости.		По другимъ причинамъ.		Итого.		
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж	Об.п.
Городскія больницы.											
1. Им. Н. И. Пирогова (1-я гор.) .	131	80	13	9	—	1	—	1	144	91	235
2. Им. кн. Щербатова (2-я гор.) .	—	—	21	21	—	—	3	4	24	25	49
3. Старо-Екатерининская	231	213	88	73	—	—	10	27	329	313	[illegible]
4. Яузская	181	119	8	7	—	—	—	[illegible]	189	127	[illegible]
5. Басманная	12	36	12	11	—	-	13	18	37	65	102
6. Сокольническая	34	34	19	24	—	—	—	—	53	58	111
7. Им. К. Т. Солдатенкова . . .	18	22	50	53	—	—	8	9	76	84	160
8. При город. Общ. «Ут. моя печ.».	1	4	4	4	1	—	—	—	6	8	14
9. Св. Владиміра дѣтская	9	13	11	7	2	2	15	11	37	33	70
10. Им. В. Е. Морозова дѣтская .	13	16	7	12	3	5	2	2	25	35	60
11. » В. и А. Алексѣевыхъ глазн.	7	22	—	—	—	—	—	—	7	22	29
12. » Тимистеръ для послѣрод. б.	—	—	-	—	—	—	—	—	—	—	—
13. Мясницкая для сифил. и венер. б.	13	1	11	5	—	—	22	—	46	6	52
14. Преображенская психіатрическ.	—	-	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15. Им. Н. А. Алексѣева »	—	—	—	4	—	—	4	2	4	6	10
16. » бр. Бахрушиныхъ для хрон. б.	12	10	6	2	2	1	—	—	20	13	33
17. » Медвѣдниковыхъ. » » »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18. Покровская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19. Санат. для туб. бол. им. Н. Д. Четвериковой	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Больницы другихъ вѣдомствъ.											
20. Императорская Ново-Екатерин.	—	2	—	2	—	—	1	1	1	5	6
21. Шереметевская	7	19	3	1	—	—	16	5	26	25	51
22. Императора Александра III . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23. Маріинская	—	—	30	35	7	5	—	—	37	40	77
24. Императора Павла I.	—	—	1	1	—	—	—	—	1	1	2
25. Голицынская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26. Дѣтская св. Ольги	—	—	11	13	—	—	—	—	11	13	24
27. » Софійская.	1	—	11	11	—	—	16	7	28	18	46
28. Александровская Куп. Общ. .	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
29. Глазная	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	[illegible]
30. Тюремная	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Движеніе призрѣваемыхъ въ учрежденіяхъ для неизлечимыхъ за май и іюнь.

Май.

Наименованіе учрежденій.	Состояло на 1-е мая.		Прибыло.		Выбыло.		Умерло.		Осталось на 1-е іюня.		Число проведенныхъ дней.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	Въ заведеніи.	Въ отпуску.
Дома призрѣнія:												
Им. Горихвостова *)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» бр. Бахрушиныхъ	72	115	3	4	—	—	3	2	72	117	4585	1256
» И. Д. Баева старшаго	108	109	3	10	1	7	7	3	103	109	6080	497
Богадѣльни:												
(обращены во времен. отд. для скарлат. б-ныхъ).												
Им. Медвѣдниковыхъ } » А. К. Рахмановой }	—	—	32	18	2	1	9	2	21	15	429	—
Больница им. Медвѣдниковыхъ:												
Взрослые	78	89	12	25	15	35	1	1	74	77	6764 (взрослые и дѣти)	—
Дѣти	28	29	—	1	3	3	—	—	25	27		
Коронаціонное Убѣжище:												
Взрослые	79	103	5	12	1	6	5	7	78	102	5192	334
Дѣти	44	40	3	1	—	2	—	1	47	38	2335	315

*) Занято было ранеными.

Іюнь.

Наименованіе учрежденій.	Состояло на 1-е іюля.		Прибыло.		Выбыло.		Умерло.		Осталось на 1 іюня.		Число проведенныхъ дней.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	Въ заведеніи.	Въ отпуску.
Дома призрѣнія:												
Им. Горихвостова *)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» бр. Бахрушиныхъ	72	117	1	1	—	—	—	3	73	115	4050	1586
» И. Д. Баева старшаго	103	109	9	11	6	5	3	2	102	113	5722	714
Богадѣльни:												
(обращены во времен. отд. для скарл. б-ныхъ).												
Им. Медвѣдниковыхъ. } » А. К. Рахмановой	21	15	72	22	27	13	22	11	44	13	1551	—
Больница им. Медвѣдниковыхъ:												
Взрослые	74	77	8	24	15	20	3	4	67	77	6764 (вмѣстѣ съ Дѣти)	—
Дѣти	25	27	1	5	3	7	—	—	23	25		
Коронаціонное Убѣжище:												
Взрослые	78	102	8	18	4	10	4	2	78	108	4893	610
Дѣти	47	38	2	2	1	—	1	—	47	40	2124	435

*) Занято было ранеными.

Смертность въ Москвѣ за май.

(По даннымъ Статистическаго отдѣла Московской Городской Управы).

	Всего.	Въ томъ числѣ: Въ городской чертѣ.	Въ земскомъ районѣ.	Изъ умершихъ въ городской чертѣ было грудныхъ дѣтей Воспитательнаго Дома.
Общее число умершихъ въ Москвѣ	5.051	3.915	490	646
Изъ нихъ лицъ мужского пола	3.202	2.618	246	338
» » » женскаго »	1.849	1.297	244	308
Изъ общаго числа грудныхъ дѣтей Воспитательнаго Дома	646	—	—	—
Пересыльныхъ арестантовъ	9	—	—	—
Временно прибывшихъ въ Москву	1.094	—	—	—

Распредѣленіе умершихъ по причинамъ смерти:

Тифъ сыпной	31	27	4	—
» брюшной	80	78	2	—
» возвратный	28	28	—	—
» неопредѣленный	4	4	—	—
Перемежающаяся лихорадка	—	—	—	—
Инфлуэнца	13	9	3	1
Оспа	29	27	1	1
Корь	130	102	17	11
Коклюшъ	22	16	6	—
Скарлатина	59	49	10	—
Дифтеритъ	53	41	9	3
Крупъ	4	4	—	—
Холера азіатская	—	—	—	—
Дизентерія	36	28	8	—
Рожа	67	49	4	14
Прочія эпидемическія болѣзни	3	3	—	—
Сибирская язва	1	1	—	—
Сапъ	—	—	—	—
Водобоязнь	2	2	—	—
Сифилисъ	17	16	1	—
Послѣродовыя заболѣванія	9	9	—	—
Чахотка легкихъ	738	680	56	2
Бугорчатка прочихъ органовъ	70	66	4	—
Крупозная пневмонія	102	86	16	—
Прочія болѣзни органовъ дыханія	768	478	94	196
Желудочно-кишечный катарръ: дѣти до 2 лѣтъ	555	235	63	257
Желудочно-кишечный катарръ: отъ 2 л. и выше	27	23	4	—
Убійство	5	3	2	—
Самоубійство	13	11	2	—
Прочія насильственныя смерти	158	150	8	—
Всѣ прочія причины	2.027	1.690	176	161

Распредѣленіе умершихъ по возрасту:

Возрастъ.	Населеніе 1912 г.	Умерло. Всего.	Умерло. Въ томъ числѣ въ городской чертѣ.
0—$^1/_2$	20.528	1.244	1.148
$^1/_2$—1	17.152	357	296
1—5	102.252	513	412
5—10	116.037	85	66
10—15	128.000	64	51
15—20	186.982	234	218
20—30	417.689	757	738
30—40	289.235	475	442
40—50	174.843	386	349
50—60	95.406	310	271
60—70	44.962	257	229
70—80	16.477	183	165
80 и болѣе	3.818	74	64
Неизвѣстно	4.319	112	112
Итого	1.617.700	5.051	4.561

Распредѣленіе по участкамъ умершихъ лицъ изъ числа городского населенія.

Участки.		Населеніе 1915 г.	Умерло.
Городской		22.783	12
Тверской	1	24.061	23
»	2	35.346	40
»	3	22.086	13

Мясницкій	1	21.260	13
»	2	18.797	18
»	3	26.855	90
Пречистенск.	1	34.107	45
»	2	31.530	26
Арбатскій	1	28.834	30
»	2	35.425	44
Срѣтенскій	1	31.443	61
»	2	40.274	39
Яузскій	1	27.679	14
»	2	39.296	42
Хамовническ.	1	65.932	105
»	2	51.252	105
Прѣсненскій	1	38.222	78
»	2	41.465	54
»	3	51.304	80
Сущевскій	1	65.911	91
»	2	58.875	98
»	3	58.992	83
Бутырскій		16.255	30
Мѣщанскій	1	55.909	43
»	2	26.249	43
»	3	69.782	107
»	4	54.332	154
Алексѣевскій		1.435	5
Басманный	1	38.472	31
»	2	26.693	44
Лефортовскій	1	57.758	121
»	2	31.855	68
»	3	35.036	33
Рогожскій	1	30.432	27
»	2	33.780	54
»	3	52.075	98
Ново-Андроньевск.		20.325	68
Якиманскій	1	33.324	46
»	2	44.977	57
Пятницкій	1	46.600	45
»	2	54.502	72
Серпуховской	1	19.759	50
»	2	60.555	115
Пригородъ: Хамовническ.	2	10.786	15
Пригородъ: Прѣсненскій	1	8.586	10
Пригородъ: »	3	19.739	11
Пригородъ: Бутырскій		19.080	22
Пригородъ: Петровско-Разумов.		24.396	45
Пригородъ: Маріинскій		45.056	112
Пригородъ: Алексѣевскій		15.892	20
Пригородъ: Богородскій		42.736	98
Пригородъ: Лефортовскій	2	16.929	28
Пригородъ: »	3	16.170	19
Пригородъ: Ново-Андроньевск.		21.568	19
Пригородъ: Симоновскій		43.550	73
Пригородъ: Серпуховской	1	17.678	18
Безъ адреса		—	300
По всей Москвѣ		1.984.000	3.302

Браки и рожденія въ Москвѣ за апрѣль.

Число браковъ	774
Число родившихся мужского пола	1.545
» » женскаго »	1.473
» » обсего »	3.018
Изъ числа родившихся было:	
Брачныхъ	2.261
Внѣбрачныхъ въ городѣ	536
» » Воспитательномъ Домѣ	221

Очистка москворѣцкой воды за май и іюнь.

Май.

Физико-химическія изслѣдованія.

Температура наружнаго воздуха въ маѣ мѣсяцѣ колебалась отъ +4,0° до +26,5° С. и въ среднемъ равнялась 14,02° С. Температура рѣчной воды колебалась отъ 7,65° до 21,85° С. и въ среднемъ равнялась 13,71° С.

Уровень рѣки Москвы за мѣсяцъ понижался съ 5,09 саж. 2/V до 4,44 саж. 30/V; прозрачность рѣчной воды повышалась съ 16 сант. 2/V до 230 сант. 30/V.

Вслѣдствіе выпавшихъ въ концѣ апрѣля дождей 1 мая было начато коагулированіе воды дозой 1 гр. на ведро при прозрачности рѣчной воды равной 24 сант. и прекращено было 5 мая, когда прозрачность воды равнялась 91 сант.

Среднія за мѣсяцъ температуры воды были слѣдующія:

Москва-рѣка	13,71° С.
Отстойникъ	14,21° С.
Сборный резервуаръ	14,79° С.
Воробьевскій резервуаръ	14,16° С.

Степень минерализаціи рѣчной воды около Рублева 2-го и 16-го мая характеризовалась слѣдующими данными:

	2/V.	16/V.
Плотный остатокъ	147,0 мгр.	222,8 мгр.
Сѣрный ангидридъ	2,9 »	4,9 »
Хлоръ	1,6 »	1,6 »
Жесткость общая	6,20°	11,49°
» карбонатная	6,17°	11,22°
Отношеніе MgO къ CaO въ %	23,6%	24,3%

Въ физическомъ отношеніи рѣчная вода отъ тѣхъ же чиселъ опредѣлялась слѣдующими данными:

	2/V.	16/V.
Взвѣшенныя вещества (зола)	56,4 мгр.	1,3 мгр.
Прозрачность	16 сант.	184 сант.
Цвѣтность	60°	35°

Присутствіе органическихъ веществъ въ рѣчной водѣ характеризовалось слѣдующими данными:

	2/V.	16/V.
Окисляемость (по кислороду)	12,0 мгр.	6,2 мгр.
Трата кислорода	1,3 »	1,3 »
Амміакъ солевой	0,050 »	0,020 »
» альбуминоидный	0,424 »	0,130 »
Азотистая кислота	0,000 »	0,001 »
Азотная кислота	0,80 »	0,30 »

Въ процессѣ очистки рѣчная вода освобождалась отъ взвѣшенныхъ веществъ:

		Рѣка Москва.	Отстойники.	Предвар. фильтры.	Сборный резерв.
Зола взвѣшенныхъ веществъ.	2/V	56,4 мгр.	13,4	3,3	0,3 мгр.
	16/V	1,3 »	1,0	0,2	0,1 »
Прозрачность въ сантиметрахъ.	2/V	16 сант.	71	>230	— »
	16/V	184 »	214	>230	— »

Измѣненія въ органической части солевого состава воды въ процессѣ очистки характеризуются слѣдующими сопоставленіями:

		Рѣка Москва.	Отстойники.	Предвар. фильтры.	Сборный резерв.
Окисляемость по кислороду.	2/V	12,0 мгр.	9,8	6,4	3,8
	16/V	6,2 »	6,0	5,3	4,4
Амміакъ солевой.	2/V	0,050 »	0,020	0,006	0,004
	16/V	0,020 »	0,012	0,012	0,005
Амміакъ альбуминоидный	2/V	0,424 »	0,250	0,210	0,144
	16/V	0,130 »	0,164	0,120	0,096
Азотистая кислота.	2/V	0,000 »	0,001	0,000	0,000
	16/V	0,001 »	0,001	0,000	0,000
Азотная кислота.	2/V	0,80 »	0,80	0,80	0,80
	16/V	0,30 »	0,30	0,40	0,40
Цвѣтность въ амер. град.	2/V	60°	22°	23°	15°
	16/V	35°	30°	20°	16°

Какъ видно изъ сопоставленія, окисляемость рѣчной воды въ процессѣ очистки понижалась съ 12,0—6,2 мгр. до 3,8—4,4 мгр.; содержаніе солевого амміака съ 0,050—0,020 мгр. убывало до 0,004—0,005 мгр.; количество альбуминоиднаго амміака уменьшалось съ 0,424—0,130 мгр. до 0,144—0,096 мгр.; содержаніе азотистой кислоты съ 0,001 мгр. падало до 0,000; количество азотной кислоты отъ 16/V съ 0,30 мгр. возрастало до 0,40 мгр., отъ 2/V оставалось безъ измѣненія.

Цвѣтность рѣчной воды съ 60—35° уменьшалась до 15—16° въ фильтрованной.

Дополнительныя наблюденія надъ окисляемостью, цвѣтностью и щелочностью рѣчной и фильтрованной воды даютъ сходныя указанія на измѣненія состава воды въ процессѣ очистки.

Изъ приведенныхъ въ таблицахъ данныхъ видно, что подаваемая въ городъ въ маѣ фильтрованная вода имѣла слѣдующій составъ:

	2/V.	16/V.
Плотный остатокъ.	177,8 мгр.	218,8 мгр.
Жесткость общая.	8,30°	11,38°
» карбонатная.	6,08	11,04
Окисляемость.	3,8 мгр.	4,4 мгр.
Цвѣтность.	15°	16°
Солевой амміакъ.	0,004 мгр.	0,005 мгр.
Альбуминоидный амміакъ	0,144 »	0,096 »
Азотистая кислота	0,000 »	0,000 »
Азотная кислота.	0,80 »	0,40 »
Хлоръ.	1,8 »	1,6 »
Сѣрный ангидридъ	28,2 »	5,8 »

Заключеніе: приведенныя данныя указываютъ на значительную степень чистоты фильтрованной москворѣцкой воды и позволяютъ сдѣлать заключеніе объ ея удовлетворительности въ теченіе всего мая 1916 года.

Бактеріо-біологическія изслѣдованія.

Количество бактерій въ водѣ р. Москвы за отчетный мѣсяцъ колебалось въ предѣлахъ отъ 125 б. 20/V до 41.500 б. 2/V, давая въ среднемъ 2.589 б. противъ 3.350 б. за апрѣль и 764 б. за май 1915 г.

Рѣчная вода, какъ и въ прошломъ году, коагулировалась съ 1 по 6 мая. Въ періодъ коагулированія количество бактерій въ рѣкѣ въ среднемъ было 13.944 б. при колебаніяхъ отъ 1.575 б. до 41.500 б. Въ остальное время въ рѣчной водѣ въ среднемъ 417 б., при максимумѣ 1.025 б. и минимумѣ 125 б. 20/V.

Количество бактерій въ отстоявшейся водѣ за періодъ коагулированія въ среднемъ 3.756 б., максимумъ 12.275 б., (въ I отд. 2 мая) и минимумъ 9.50 б. (во II отд. 4 мая); во періодъ некоагулированія въ среднемъ 375 б. при колебаніяхъ отъ 80 б. (III+IV 24 мая) до 1.125 б. (III+IV 6 мая). Вообще же за мѣсяцъ въ отстоявшейся водѣ количество бактерій въ среднемъ было 939 б. противъ 327 б. за апрѣль с. г. и 358 б. за май 1915 года.

Процентъ задержки бактерій отстойниками: за время коагулированія 73,16%, за время некоагулированія 10,07%, за весь мѣсяцъ 63,73%.

Количество бактерій въ предварительно-фильтрованной водѣ колебалось въ предѣлахъ: за періодъ коагулированія отъ 270 б. (III+IV 4 мая) до 1.340 б. (II 2 мая), давая въ среднемъ 597 б.; за періодъ некоагулированія отъ 11 б. (III+IV 21 мая) до 325 б. (III+IV 6 мая), давая въ среднемъ 52 б.; за весь мѣсяцъ въ среднемъ было 142 б. противъ 73 б. за апрѣль с. г. и 86 б. за май прошлаго года.

Процентъ задержки бактерій предварительными фильтрами: за время коагулированія 84,11%, за время некоагулированія 86,13%, за весь мѣсяцъ 84,88.

Количество бактерій въ водѣ, прошедшей англійскіе фильтры, колебалось въ предѣлахъ отъ 0 б. (19 разъ за мѣсяцъ въ разныхъ отдѣленіяхъ) до 59 б. (13 отд. 31 мая), давая въ среднемъ 9 б., противъ 98 б. за апрѣль мѣсяцъ с. г. и 9 б. за май прошлаго года.

За періоды коагулированія и некоагулированія замѣтной разницы въ количествѣ бактерій фильтрата англійскихъ фильтровъ не наблюдалось.

Процентъ задержки бактерій англійскими фильтрами (по отношенію къ префильтрамъ) равенъ 93,66%.

Количество бактерій въ водѣ сборнаго резервуара колебалось отъ 3 б. (16 мая) до 43 б. (30 мая), давая въ среднемъ 11 б. противъ 100 б. за апрѣль с. г. и 17 б. за май прошлаго года.

Процентъ задержки бактерій всей очистительной системой за мѣсяцъ равенъ 99,58%, противъ 97,01% за апрѣль с. г.

Титръ B. Coli для воды рѣки Москвы (по Эйкману).

Колебанія Coli-титра.	Сколько разъ въ мѣсяцъ. Черезъ 24 час.	Черезъ 48 час.
0,5—0,9	2	2
1,0—2,4	0	1
2,5—4,9	1	0
5,0—7,0	—	—
>7	6	5

Титръ B. Coli для воды сборнаго резервуара.

Колебанія Coli-титра.	Лѣвая половина		Правая половина	
	чер. 24 ч.	чер. 48 ч.	чер. 24 ч.	48 час.
75—100	0	0	0	0
125—167	2	2	0	0
250—500	2	2	1	2
>500	5	4	8	6

ТАБЛИЦА № 1. Данныя о прозрачности воды и коагулированіи.

	Прозрачность воды въ см.							Доза коагулянта (въ грам. на 1 ведро воды).
	Москва-рѣка.	Отстойники.			Предварительн. фильтры.			
		1 (лѣвый).	2 (правый).	3 (новый).	1 (лѣвый).	2 (правый).	3 (новый).	
Наименьшее . .	16	67	62	65	>230	>230	>230	0,5
Наибольшее . .	230	230	>230	>230	>230	>230	>230	1,25
Среднее	167	182	171	184	>230	>230	>230	0,94

ТАБЛИЦА № 2. Температурныя данныя.

Мѣсто измѣненія температуры.	Москва-рѣка.	Отстойникъ.	Рублевскій сборный резервуаръ.	Воробьевскій сборный резервуаръ.
Наименьшее.	7,65	8,65	9,50	9,00
Наибольшее	21,85	22,25	22,90	20,50
Среднее	13,71	14,21	14,79	14,16

ТАБЛИЦА № 3. Результаты бактеріологическихъ изслѣдованій воды.

Мѣсто взятія пробъ.	Число пробъ.	Число пробъ, въ которыхъ количество бактерій въ 1 куб.см. воды колебалось отъ:						Количество бактерій за мѣсяцъ.	
		0—25	26—50	51—75	76-100	болѣе 100	болѣе 1000	Колебанія.	Среднее.
Москва-рѣка.	25	—	—	—	—	20	5	125— 41500	2589
Отстойники: I.	24	—	—	—	—	20	4	153— 12275	1074
Отстойники: II.	21	—	—	—	—	18	3	110— 9875	972
Отстойники: III+IV	24	—	—	—	1	18	5	80— 7300	841
Предварительные фильтры. I.	24	7	7	4	1	5	—	15— 790	125
Предварительные фильтры. II.	21	4	8	2	1	5	1	13— 1340	172
Предварительные фильтры. III+IV.	24	7	10	1	—	5	1	11— 1330	147
Англійскій фильтръ 1-й	24	24	—	—	—	—	—	0— 10	3
» » 2-й	2	2	—	—	—	—	—	6— 14	10
» » 3-й	24	24	—	—	—	—	—	0— 20	3
» » 4-й	22	22	—	—	—	—	—	0— 13	4
» » 5-й	24	24	—	—	—	—	—	0— 13	4
» » 6-й	15	15	—	—	—	—	—	0— 7	3
» » 7-й	23	23	—	—	—	—	—	1— 20	10
» » 8-й	24	24	—	—	—	—	—	0— 13	3
» » 9-й	24	19	5	—	—	—	—	0— 31	15
» » 10-й	24	24	—	—	—	—	—	0— 16	6
» » 11-й	14	10	2	—	—	2	—	2— 229	41
» » 12-й	23	23	—	—	—	—	—	0— 24	11
» » 13-й	24	20	3	1	—	—	—	0— 59	15
» » 14-й	24	21	3	—	—	—	—	0— 35	12
» » 15-й	22	22	—	—	—	—	—	0— 13	6
» » 16-й	23	22	1	—	—	—	—	0— 34	9
Сборный резервуаръ	50	47	2	—	1	—	—	0— 76	11

Таблица № 4. Изслѣдованіе воды.

Откуда.	Москва-рѣка.	Отстойники.	Предварит. фильтры.	Сборный резерв. Лѣвый.	Сборный резерв. Прав.
Когда взята проба	2/V	2/V	2/V	3/V	3/V
1. Плотный остатокъ . .	147,0	147,6	147,4	177,8	—
2. Основанія. Кальцій, окись CaO .	46,6	46,0	46,2	62,6	—
3. Основанія. Магній, » MgO .	11,0	10,9	10,9	14,6	—
4. Основанія. Калій, » K_2O . .	—	—	—	—	—
5. Основанія. Натрій, » Na_2O .	—	—	—	—	—
6. Основанія. Аллюмин. » Al_2O_3	—	—	—	—	—
7. Основанія. Желѣзо, » Fe_2O_3.	0,48	0,20	0,10	0,0	0,0
8. Основанія. » закись FeO.	—	—	—	—	—
9. Основанія. Марган. закись MnO.	—	—	—	—	—
10. Основанія. Аммiакъ NH_3 солей.	0,050	0,020	0,006	0,004	—
11. Основанія. » NH_3 альбум.	0,424	0,250	0,210	0,144	—
12. Кислоты. Углекисл. связ. CO_2.	—	—	—	—	—
13. Кислоты. Кремнекислота SiO_2	6,2	5,8	4,0	4,2	—
14. Кислоты. Сѣрн. ангидр. SO_3.	2,9	23,3	25,0	28,2	—
15. Кислоты. Хлоръ (хлорид.) Cl^1.	1,6	1,6	1,5	1,8	—
16. Кислоты. Фосф. ангидр. P_2O_5	0,08	—	—	—	—
17. Кислоты. Азот. кислота N_2O_5.	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
18. Кислоты. Азотист. » N_2O_3.	0,0[illegible]0	0,001	0,000	0,000	0,000
19. Окисляем. (счит. на O_2). отстоенной.	11,4	6,2	5,5	3,8	3,7
20. Окисляем. (счит. на O_2). съ мутью .	12,0	9,8	6,4	3,8	3,7
21. Окисляем. (счит. на O_2). послѣ коаг.	—	—	—	—	—
22. Поглощеніе кислорода .	1,3	—	—	0,5	—
23. Жесткость въ нѣмец. градус. общая . .	5,00	5,00	5,01	6,26	6,10
Жесткость въ нѣмец. градус. вычисл. по Пфейферу .	6,20	6,12	6,14	8,30	—
24. Жесткость въ нѣмец. градус. устраним.	1,89	—	—	2,10	—
25. Жесткость въ нѣмец. градус. постоян. .	4,31	—	—	6,20	—
26. Щелочность (карбонатная жесткость)	6,17	4,53	4,61	6,08	6,00
27. Газы. Углекисл. свободная CO_2.	—	—	—	—	—
28. Газы. Кислородъ O_2.	9,0	—	—	9,8	—
29. Газы. Азотъ N_2 . . .	—	—	—	—	—
30. Газы. Сѣровод. H_2S.	—	—	—	—	—
31. Взвѣшенныя вещества (при 100° Ц)	—	—	—	—	—
32. Зола взвѣшенныхъ веществъ.	56,4	13,4	3,3	0,3	—
33. Физическ. качества. Прозрачность	16	71	>230	—	—
34. Физическ. качества. Цвѣтъ . . .	60	22	23	15	15
35. Физическ. качества. Запахъ. . . .	—	—	—	—	—
36. Физическ. качества. Вкусъ.	—	—	—	—	—
37. Особенности.	—	—	—	—	—
38. Температура воды при взятіи пробы	+10,7	—	—	—	—
39. Способъ и условія взятія пробы	—	—	—	—	—
40. Отнош. MgO къ CaO въ %	23,6	23,7	23,5	23,3	—

ТАБЛИЦА № 5. Изслѣдованіе воды.

Откуда.	Москва-рѣка.	Отстойники.	Предварит. фильтры.	Сборные резерв.	
				Лѣвый.	Правый.
Когда взята	16/V	16/V	16/V	17/V	17/V
1. Плотный остатокъ . .	222,8	221,4	221,2	218,8	—
2. Основанія. Кальцій, окись CaO.	85,8	85,6	85,2	85,4	—
3. Магній, » MgO.	20,8	20,5	20,6	20,3	—
4. Калій, » K_2O.	—	—	—	—	—
5. Натрій, » Na_2O.	—	—	—	—	—
6. Аллюминій, » Al_2O_3	—	—	—	—	—
7. Желѣзо » Fe_2O_3	0,18	0,18	0,06	0,00	0,00
8. » закись FeO.	—	—	—	—	—
9. Марган., » MnO.	—	—	—	—	—
10. Амміакъ NH_3 солей.	0,020	0,012	0,012	0,005	—
11 » NH_3 альбумин.	0,130	0,164	0,120	0,096	—
12. Кислоты. Углекисл. связ. CO_2	—	—	—	—	—
13. Кремнекислота SiO_2	4,4	3,6	3,6	3,6	—
14. Сѣрн. ангидр. SO_3.	4,9	5,9	5,7	5,8	—
15. Хлоръ (хлорид.) Cl^1.	1,6	1,7	1,6	1,6	—
16. Фосф. ангидр. P_2O_5.	0,02	—	—	—	—
17. Азот. кислота N_2O_5.	0,30	0,30	0,40	0,40	0,40
18. Азотист. » N_2O_3.	0,001	0,001	0,000	0,000	0,000
19. Окисляем. (счит. на O_2). фильт. . . .	5,8	5,5	5,5	4,6	—
20. съ мутью .	6,2	6,0	5,3	4,4	4,5
21. послѣ коагулированія.	—	—	—	—	—
22. Поглощеніе кислорода .	1,3	—	—	1,2	—
23. Жесткость въ нѣмец. градус. общая .	10,98	11,40	10,98	10,98	10,84
вычислен. по Пфейферу .	11,49	11,43	11,40	11,38	—
24. устранимая.	7,87	—	—	7,67	—
25. постоянная.	3,62	—	—	3,71	—
26. Щелочность (карбонатная жесткость)	11,22	11,21	11,16	11,04	10,93
27. Газы. Углекислота свободная CO_2	—	—	—	—	—
28. Кислородъ O_2 . . .	11,4	—	—	11,0	—
29. Азотъ N_2	—	—	—	—	—
30. Сѣроводородъ H_2S.	—	—	—	—	—
31. Взвѣшенныя вещества (при 100° Ц.)	—	—	—	—	—
32. Зола взвѣшенныхъ веществъ	1,3	1,0	0,2	0,1	—
33. Физическ. качества. Прозрачность . .	—	—	—	—	—
34. Цвѣтъ	35°	30°	20°	16°	15°
35. Запахъ.	—	—	—	—	—
36. Вкусъ	—	—	—	—	—
37. Особенности . . .	—	—	—	—	—
38. Температура воды при взятіи пробы	7,4	8,65	—	10,1	—
Способъ и условія взятія пробы	—	—	—	—	—
Отнош. MgO къ CaO въ %	24,3	24,0	24,2	23,8	—

Іюнь.

Физико-химическія изслѣдованія.

Температура наружнаго воздуха въ іюнѣ мѣсяцѣ колебалась отъ 10,5° С. до 23,5° С. и въ среднемъ равнялась 18,4° С. Температура рѣчной воды колебалась отъ 13,4 до 22,4° С. и въ среднемъ равнялась 18,03° С.

Уровень рѣки Москвы почти не измѣнялся и въ среднемъ былъ равенъ 4,45 саж. Прозрачность рѣчной воды вслѣдствіе дождей колебалась отъ 75 сант. до 217 сан. и въ среднемъ равнялась 132 сант.

Коагулированіе воды въ іюнѣ не производилось.

Среднія за мѣсяцъ температуры воды были слѣдующія:

Москва рѣка.	18,03° С.
Отстойники	18,58° С.
Сборный резервуаръ	19,58° С.
Воробьевскій резервуаръ.	19,08° С.

Степень минерализаціи рѣчной воды около Рублева 1-го и 15-го іюня характеризовалась слѣдующими данными:

	1/VI.	15/VI.
Плотный остатокъ	226,6 мгр.	227,2 мгр.
Сѣрный ангидридъ	4,5	4,3
Хлоръ.	2,1	2,3
Жесткость общая	12,17°	11,48°
» карбонатная	11,68°	11,77°
Отношеніе MgO къ CaO въ %	28,5%	29.8%

Въ физическомъ отношеніи рѣчная вода отъ тѣхъ же чиселъ опредѣлялась слѣдующими данными:

	1/VI.	15/VI.
Взвѣшенныхъ веществъ (зола)	1,8 мгр.	2,2 мгр.
Прозрачность	217 сант.	136 сант.
Цвѣтность (америк. град.)	15°	10°

Присутствіе органическихъ веществъ въ рѣчной водѣ характеризовалось слѣдующими данными:

	1/VI.	15/VI.
Окисляемость по кислороду	3,4 мгр.	3,5 мгр.
Трата кислорода (5 дн. проба).	1,4	1,3
Амміакъ солевой	0,012	0,012
Амміакъ альбуминоидный.	0,162	0,185
Азотистая кислота	0,000	0,000
Азотная кислота.	0,12	0,04

Въ процессѣ очистки рѣчная вода освобождалась отъ взвѣшенной мути:

		Рѣка Москва.	Отстойники.	Предварит. фильтры.	Сборный резерв.
Взвѣшенныя вещества зола.	1/VI	1,8 мгр.	1,6 мгр.	0,4 мгр.	0,1 мгр.
	15/VI	2,2 »	1,6 »	0,3 »	0,0 »
Прозрачность въ сант.	1/VI	217 см.	230 см.	>230 см.	—
	15/VI	136 »	150 »	>230 »	—

Измѣненія въ органической части солевого состава воды въ процессѣ очистки характеризуются слѣдующими сопоставленіями:

		Рѣка Москва.	Отстойники.	Предварит. фильтры.	Сборный резерв.
Окисляемость по кислороду.	1/VI	4,3 мгр.	4,1 мгр.	3,3 мгр.	2,8 мгр.
	15/VI	3,5 »	3,3 »	2,5 »	2,1 »
Аммiакъ солей.	1/VI	0,012 »	0,004 »	0,002 »	0,002 »
	15/VI	0,012 »	0,026 »	0,006 »	0,004 »
Аммiакъ альбумин.	1/VI	0,162 »	0,114 »	0,088 »	0,072 »
	15/VI	0;185 »	0,186 »	0,142 »	0,062 »
Азотистая кислота.	1/VI	0,000 »	0,001 »	0,000 »	0,000 »
	15/VI	0,000 »	0,000 »	0,000 »	0,000 »
Азотная кислота.	1/VI	0,12 »	0,12 »	0,30 »	0,40 »
	15/VI	0,04 »	0,04 »	0,20 »	0,40 »
Цвѣтность въ амер. град.	1/VI	15°	15°	15°	10°
	15/VI	10°	8°	6°	6°

Какъ видно изъ сопоставленія, окисляемость рѣчной воды въ процессѣ очистки понижалась съ 4,3—3,5 мгр. до 2,8—2,1 мгр.; содержаніе солевого амміака съ 0,012—0,012 мгр. убывало до 0,002—0,004 мгр.; количество альбуминоиднаго амміака уменьшалось съ 0,162—0,185 мгр. до 0,072—0,062 мгр.; содержаніе азотистой кислоты не измѣнялось; количество азотной кислоты возрастало отъ 0,12—0,04 мгр. до 0,40—0,40 мгр.; цвѣтность рѣчной воды съ 15—10° уменьшалась до 10—6° въ фильтрованной.

Дополнительныя наблюденія надъ окисляемостью, цвѣтностью и щелочностью рѣчной и фильтрованной воды даютъ сходныя указанія на измѣненія состава воды въ процессѣ очистки.

Изъ приведенныхъ въ таблицахъ данныхъ видно, что подаваемая въ городъ фильтрованная вода имѣла слѣдующій составъ:

	1/VI.	15/VI.
Плотный остатокъ	223,2 мгр.	225,2 мгр.
Жесткость общая.	12,12°	11,88°
» карбонатная.	11,48°	11,32°
Окисляемость	2,8 мгр.	2,1 мгр.
Цвѣтность.	10°	6°
Аммiакъ солевой.	0,002 мгр.	0,004 мгр.
» альбуминоидный	0,072 »	0,062 »
Азотистая кислота	0,000 »	0,000 »
Азотная кислота	0,40 »	0,40 »

Заключеніе. Приведенныя данныя указываютъ на значительную степень чистоты фильтрованной москворѣцкой воды и позволяютъ сдѣлать заключеніе объ ея удовлетворительности въ теченіе всего іюня 1916 года.

Бактеріо-біологическія изслѣдованія.

Количество бактерій въ водѣ р. Москвы за іюнь мѣсяцъ 1916 г. колебалось въ предѣлахъ: отъ 103 б. 21/VI до 1.653 б. 23/VI, давая въ среднемъ 450 б. противъ 2.589 б. за май мѣсяцъ с. г. и 467 б. за іюнь мѣсяцъ прошлаго года.

Отстойникъ II-й, послѣ остановки въ маѣ мѣсяцѣ для чистки, былъ включенъ въ эксплоатацію 5/VI и первые 4 дня давалъ воду съ повышеннымъ числомъ бактерій по сравненію съ другими отстойниками 6/VI—3.030 б. противъ 215 и 128 б. для I-го и III+IV отст., 2.173 противъ 133 и 233 б. 7/VI. III-й отстойникъ былъ включенъ 7/VI и не работалъ до конца мѣсяца. Число бактерій въ отстоявшейся водѣ колебалось въ предѣлахъ: отъ 58 б. (I отст. 22/VI) до 3.030 б. (II отст. 6/VI), давая въ среднемъ для всѣхъ отстойниковъ за мѣсяцъ: 451 б. Такимъ образомъ, процентъ задержки бактерій отстойниками выразился отрицательной, близкой къ нулю, величиной: —0,22%, противъ 939 б. и 63,73% за май мѣс. с. г.

Количество бактерій въ предварительно фильтрованной водѣ колебалось въ предѣлахъ: отъ 22 б. (1 прф. 6/VI) до 232 б. (1 прф. 20/VI), давая въ среднемъ для всѣхъ префильтровъ за мѣсяцъ 93 б. при среднемъ процентѣ задержки бактерій, равномъ 79,38% [1]) противъ 142 б. и 84,88% за май мѣс. с. г. Нѣсколько худшіе результаты далъ II прф.: 132 б. противъ 90 и 72 б. для I и III+IV прф., что объясняется повышенными числами въ первые дни послѣ включенія его въ работу 5/VI.

Англійскіе фильтры за отчетный мѣсяцъ работали очень хорошо, при чемъ №№ отдѣленій съ 1-го по 8-е работали лучше, чѣмъ съ 9 по 16-е (5 б. противъ 18 б); 6-е и 7-е отдѣленія въ теченіе іюня мѣсяца догружались пескомъ и работали всего по 8 дней; XV отдѣленіе совсѣмъ не работало (въ эксплоатаціи).

Количество бактерій въ фильтратѣ англійскихъ фильтровъ колебалось въ предѣлахъ; отъ 0 б. (12 разъ за мѣсяцъ по всѣмъ отдѣленіямъ) до 58 б. (II отдѣленіе 1/VI), давая въ среднемъ за мѣсяцъ 11 б., противъ 9 б. за май мѣсяцъ с. г. и 18 б. за іюнь мѣсяцъ прошлаго года. Процентъ задержки бактерій англійскими фильтрами, по отношенію къ водѣ префильтровъ въ среднемъ за мѣсяцъ равенъ 88,17% (за май мѣсяцъ с. г.—93,66%).

Количество бактерій въ водѣ сборнаго резервуара за іюнь мѣс. колебалось въ предѣлахъ: отъ 3 б. (прав. пол. 21/VI) до 39 б. (лѣв. пол. 1/VI), давая въ среднемъ 14 б. противъ 11 б. за май мѣс. с. г. и 23 б. за іюнь мѣс. прошлаго года.

Общій эффектъ работы всей очистной системы въ бактеріологическомъ отношеніи (процентъ задержки бактерій рѣчной воды по отношенію къ водѣ сборнаго резервуара) за іюнь мѣс. с. г. равенъ 96,89% противъ 99,58% за май мѣс. с. г. и 94,45% за іюнь прошлаго года.

---

[1]) По отношенію къ отстоявшейся водѣ.

Coli-титръ воды рѣки Москвы.

Колебанія Coli-титра.	Сколько разъ за мѣсяцъ. Черезъ 24 час.	Черезъ 48 час.
<0,5	0	0
0,5—0,9	0	0
1,0—2,4	4	4
2,5—4,9	1	2
5,0—7,0	0	0
>7,0	2	1

Coli-титръ воды сборнаго резервуара.

Колебанія Coli-титра.	Сколько разъ за мѣсяцъ. Лѣвая половина.		Правая половина.	
	черезъ 24 ч.	чер. 48 ч.	чер. 24 ч.	чер. 48 ч.
<50—50	0	0	0	0
75—100	0	0	0	0
125—167	0	0	0	0
250—500	2	3	1	1
>500	1	0	2	2

ТАБЛИЦА № 1. Данныя о прозрачности воды и коагулированіи.

	Прозрачность воды въ см.							Доза коагулянта (въ грам. на 1 ведро воды).
	Москва-рѣка.	Отстойники.			Предварительн. фильтры.			
		1 (лѣвый).	2 (правый).	3 (новый).	1 (лѣвый).	2 (правый.)	3 (новый.)	
Наименьшее . .	75	82	77	99	>230	>230	>230	—
Наибольшее . .	217	230	170	230	>230	>230	>230	—
Среднее . . .	132	147	125	154	>230	>230	>230	—

ТАБЛИЦА № 2. Температурныя данныя.

Мѣсто измѣненія температуры.	Москва-рѣка.	Отстойникъ.	Рублевскій сборный резервуаръ.	Воробьевскій сборн. резервуаръ.
Наименьшее.	13,40	14,50	15,80	15,60
Наибольшее.	22,40	22,25	23,40	22,40
Среднее	18,03	18,58	19,58	19,08

ТАБЛИЦА № 3. Результаты бактеріологическихъ изслѣдованій воды.

Мѣсто взятія пробъ.	Число пробъ.	Число пробъ, въ которыхъ количество бактерій въ 1 куб. см. воды колебалось отъ:						Количество бактерій за мѣсяцъ.		Примѣчанія
		0—25	26—50	51—75	76-100	болѣе 100	болѣе 1000	Колебанія.	Среднее.	
Москва-рѣка.	25	—	—	—	—	24	1	103—1653	450	
Отстойники I	25	—	—	1	1	23	—	58— 695	385	Влюченъ въ экспл. 5 іюня III отст. выкл. изъ экспл. 7 іюня.
Отстойники II	20	—	—	—	—	17	3	103—3030	742	
Отстойники III+IV	24	—	—	—	1	23	—	85— 695	304	
Предварительные фильтры: I	24	1	7	3	5	8	—	22— 232	90	
Предварительные фильтры: II	20	—	—	3	4	13	—	60— 230	132	
Предварительные фильтры: III+IV	24	—	10	5	4	5	—	32— 153	72	
Англійскій фильтръ 1-й . . .	24	24	—	—	—	—	—	0— 9	4	
» » 2-й . . .	24	24	—	—	—	—	—	0— 11	6	
» » 3-й . . .	24	24	—	—	—	—	—	0— 7	3	
» » 4-й . . .	24	24	—	—	—	—	—	0— 6	2	
» » 5-й . . .	24	24	—	—	—	—	—	0— 7	3	
» » 6-й . . .	3	3	—	—	—	—	—	3— 23	13	
» » 7-й . . .	7	7	—	—	—	—	—	4— 13	7	
» » 8-й . . .	19	19	—	—	—	—	—	0— 9	2	
» » 9-й . . .	24	22	2	—	—	—	—	3— 30	15	
» » 10-й . . .	24	24	—	—	—	—	—	2— 25	14	
» » 11-й . . .	23	22	—	1	—	—	—	2— 58	13	
» » 12-й . . .	24	23	1	—	—	—	—	0— 29	13	
» » 13-й . . .	24	15	6	3	—	—	—	1— 58	24	
» » 14-й . . .	24	19	5	—	—	—	—	1— 48	20	
» » 15-й . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
» » 16-й . . .	20	8	11	1	—	—	—	2— 59	29	
Сборный резервуаръ.	45	39	6	—	—	—	—	3— 39	14	

ТАБЛИЦА № 4. Изслѣдованіе воды.

Откуда.	Москва-рѣка.	Отстойники.	Предварит. фильтры.	Сборный резерв. Лѣв.	Сборный резерв. Прав.
Когда взята	1/VI	1/VI	1/VI	2/VI	2/VI
1. Плотный остатокъ. . .	226,6	226,6	225,6	223,2	—
2. Основанія. кальцій окись CaO.	87,0	87,2	87,2	87,2	—
3. магній, » MgO.	24,8	24,7	24,5	24,3	—
4. калій, » K_2O.	—	—	—	—	—
5. натрій, » Na_2O.	—	—	—	—	—
6. аллюмин., » Al_2O_3.	—	—	—	—	—
7. желѣзо, » Fe_2O_3.	0,05	0,06	0,00	0,00	0,00
8. » закись FeO.	—	—	—	—	—
9. марган., » MnO.	—	—	—	—	—
10. аммiакъ NH_3 солей.	0,012	0,004	0,002	0,002	—
11. » NH_3 альбум.	0,162	0,114	0,088	0,072	—
12. Кислоты. Углекисл. связ. CO_2.	—	—	—	—	—
13. Кремнекислота. SiO_2	3,0	2,6	2,6	2,6	—
14. Сѣрный ангидр. SO_3.	4,5	4,6	4,5	4,6	—
15. Хлоръ (хлорид.) Cl^1.	2,1	2,1	2,1	2,1	—
16. Фосф. ангидр. P_2O_5.	0,02	—	—	—	—
17. Азот. кислота N_2O_5.	0,12	0,12	0,30	0,40	0,40
18. Азотист. » N_2O_3.	0,000	0,001	0,000	0,000	0,000
19. Окисляемость (счит. на O_2) отстоенной.	3,6	3,4	3,3	2,3	—
20. съ мутью. .	4,3	4,1	3,3	2,8	2,7
21. послѣ коаг.	—	—	—	—	—
22. Поглощеніе кислорода .	1,4	—	—	0,3	—
23. Жесткость въ нѣмец. градусахъ. общая . . .	11,40	11,35	11,32	11,26	11,26
вычисл. по Пфейферу .	12,17	12,18	12,15	12,12	—
24. устранимая.	8,29	—	—	8,40	—
25. постоянная.	3,88	—	—	3,72	—
26. Щелочность (карбонатная жесткость) . . .	11,68	11,60	11,58	11,48	11,52
27. Газы. Углекисл. свободная CO_2 .	—	—	—	—	—
28. Кислородъ O_2 .	9,5	—	—	7,7	—
29. Азотъ N_2. . .	—	—	—	—	—
30. Сѣроводор. H_2S.	—	—	—	—	—
31. Взвѣшенныя вещества (при 100° Ц)		—	—	—	—
32. Зола взвѣшенныхъ веществъ	1,8	1,6	0,4	0,1	—
33. Физич. качест. Прозрачность . .	217	230	$>$230	—	—
34. Цвѣтъ.	15°	15°	15°	10°	10°
35. Запахъ.	—	—	—	—	—
36. Вкусъ	—	—	—	—	—
37. Особенности	—	—	—	—	—
38. Температура воды при взятіи пробы.	18,2°	—	—	—	—
39. Способъ и условія взятія пробы.	—	—	—	—	—
40. Отнош. MgO къ CaO въ %	28,5	28,3	28,1	27,8	—

Таблица № 5. Изслѣдованіе воды.

Откуда.	Москва-рѣка.	Отстойники.	Предварит. фильтры.	Сборный резерв. Лѣв.	Сборный резерв. Прав.
Когда взята проба.	15/VI	15/VI	15/VI	16/VI	16/УI
1. Плотный остатокъ . . .	227,2	225,4	225,6	225,2	—
2. Основанія. Кальцій, окись CaO.	88,0	85,0	84,2	85,8	—
3. Магній, » MgO.	24,1	24,1	24,1	23,8	—
4. Калій, » K_2O.	—	—	—	—	—
5. Натрій, » Na_2O.	—	—	—	—	—
6. Аллюм., » Al_2O_3.	—	—	—	—	—
7. Желѣзо, » Fe_2O_3.	0,06	0,04	0,02	0,00	0,00
8. » закись FeO.	—	—	—	—	—
9. Марган. закись MnO.	—	—	—	—	—
10. Амміакъ NH_3 солей.	0,012	0,026	0,006	0,004	—
11. » NH_3 альбум.	0,185	0,186	0,142	0,062	—
12. Кислоты. Углекисл. связ. CO_2.	—	—	—	—	—
13. Кремнекислота SiO_2.	6,2	6,0	4,8	4,6	—
14. Сѣрный ангидр. SO_3.	4,3	4,5	4,4	4,5	—
15. Хлоръ (хлорид.) Cl^1.	2,3	2,1	2,2	2,2	—
16. Фосф. ангидр. P_2O_5.	0,02	—	—	—	—
17. Азотн. кислота N_2O_5.	0,04	0,04	0,20	0,40	0,60
18. Азотист. » N_2O_3.	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
19. Окисляемость (счит. на O_2) отстоенной.	3,0	2,8	2,5	1,9	—
20. съ мутью .	3,5	3,3	2,5	2,1	1,9
21. послѣ коаг.	—	—	—	—	—
22. Поглощеніе кислорода.	1,3	—	—	0,4	—
23. Жесткость въ нѣмец. градусахъ. общая . .	11,12	11,74	11,63	11,40	11,26
вычисл. по Пфейферу .	11,48	11,88	11,79	11,88	—
24. устранимая.	7,82°	—	—	7,59	—
25. постоянная.	3,66°	—	—	3,29	—
26. Щелочность (карбонатная жесткость)	11,77	11,54	11,49	11,32	11,35
27. Газы. Углекисл. свободная CO_2.	—	—	—	—	—
28. Кислородъ O_2.	10,2	—	—	8,3	—
29. Азотъ N_2 . . .	—	—	—	—	—
30. Сѣровод. H_2S.	—	—	—	—	—
31. Взвѣшенныя вещества (при 100° Ц)	—	—	—	—	—
32. Зола взвѣшенныхъ веществъ	2,2	1,6	0,3	0,0	—
33. Физическ. качества. Прозрачность	136	150	>230	—	—
34. Цвѣтъ . . .	10°	8°	6°	6°	6°
35. Запахъ. . . .	—	—	—	—	—
36. Вкусъ. . . .	—	—	—	—	—
37. Особенности	—	—	—	—	—
38. Температура воды при взятіи пробы	17,2	—	—	—	—
39. Способъ и условія взятія пробы	—	—	—	—	—
40. Отнош. MgO къ CaO въ %	29,8	28,4	28,6	27,7	—

Метеорологическія данныя за май.

По наблюденіямъ метеорологической обсерваторіи Константиновскаго Межевого Института.

Числа (стар. стиля)	Высота барометра (mm).	Температура воздуха (терм. Цельсія).						Минимальная температура поверхн. почвы.	Средн. суточ. влажность.		Облачность въ %.	Осадки въ миллиметрахъ.	Испареніе въ миллиметрахъ (7 ч. утра).	Глубина снѣжнаго покрова въ сантиметрахъ.
		7 час. утра.	1 часъ дня.	9 час. веч.	Средняя.	Максимальная.	Минимальная.		Абсолютная (миллим.).	Относительная (%).				
1	745.4	5.9	7.9	4.4	6.1	9.9	4.0	3.6	4.5	64	87	—	1.4	—
2	52.0	5.3	11.3	10.6	9.1	13.7	2.2	0.1	5.0	58	33	—	1.7	—
3	52.6	11.2	17.8	13.9	14.3	19.6	5.7	2.6	5.5	46	27	0.1	3.0	—
4	46.8	12.7	13.8	11.6	12.7	17.3	10.6	7.4	7.6	69	70	3.6	0.5	—
5	48.6	10.4	13.7	8.4	10.8	14.4	6.9	4.5	6.2	64	33	2.3	1.3	—
6	41.2	6.1	12.4	7.5	8.7	13.9	4.3	1.4	4.5	57	23	—	1.8	—
7	40.6	7.4	8.8	7.9	8.0	12.6	4.7	2.0	5.8	72	73	0.1	1.0	—
8	48.6	5.4	8.8	6.3	6.8	9.7	4.7	1.2	4.9	65	93	—	1.0	—
9	46.8	6.1	12.2	8.1	8.8	13.4	3.5	2.4	5.4	65	83	0.1	0.9	—
10	48.0	9.2	10.9	9.3	9.8	16.4	4.5	1.0	7.9	87	97	16.2	0.6	—
11	43.3	8.7	9.9	8.6	9.1	12.9	7.8	6.5	6.3	73	90	0.1	1.3	—
12	51.2	6.8	10.1	7.7	8.2	10.9	5.5	2.9	5.0	62	100	—	1.2	—
13	51.2	5.3	8.2	4 7	6.1	11.9	4.2	3.4	4.2	60	77	—	1.3	—
14	49.0	2.5	3.5	2.3	2.8	4.7	2.0	0.9	3.3	60	100	—	0.8	—
15	48.7	1.8	3.7	2.5	2.7	3.7	0.7	1.5	3.9	71	100	—	0.7	—
16	48.7	2.7	8.2	7.4	6.1	9.5	1.3	1.9	4.2	60	97	—	1.2	—
17	45.6	9.1	16.1	11.8	12.3	17.6	5.7	2.6	5.8	56	13	0.3	2.1	—
18	46.0	9.4	9.5	0.1	6.3	12.4	— 0.1	— 1.3	5.1	68	67	0.3	1.0	—
19	52.2	1.7	7.9	3.7	4.4	8.8	— 2.1	— 4.7	3.5	57	13	—	1.5	—
20	50.9	4.7	11.7	8.8	8.4	14.1	— 0.6	— 2.1	3.6	45	10	—	1.8	—
21	44.5	10.1	18.9	15.3	14.8	20.0	1.2	— 0.9	5.1	42	27	—	2.1	—
22	41.8	14.9	21.6	16.2	17.6	23.5	9.4	4.5	10.3	71	83	3.3	1.7	—
23	45.5	16.6	25.2	17.8	19.9	25.2	12.3	8.2	10.7	64	37	—	2.2	—
24	48.7	16.1	25.6	20.1	20.6	27.0	12.4	7.6	9.6	56	33	—	2.6	—
25	47.3	17.3	26.9	18.7	21.0	28 0	12.8	7.4	8.2	47	27	—	3.6	—
26	51.1	15.7	22.6	19.3	19.2	23.5	12.8	8.9	10.6	64	63	—	1.6	—
27	52.1	19.6	27.0	21.9	22.8	27.7	13.3	9.4	10.1	50	13	—	2.5	—
28	51.9	19.2	28.9	23.0	28.7	29.9	14.4	11.3	10.4	50	10	—	3.4	—
29	49.8	20.4	28.2	20.7	28.1	28.9	19.5	15.4	10.3	51	90	0.2	2 6	—
30	44.5	18.5	28.5	18.6	21.9	28.5	16.5	12.8	10.6	58	73	0.0	2.8	—
31	745.5	13.5	13.1	13.3	13.3	18.6	12.6	9.2	9 4	88	70	—	0.9	—
	747.4	10.1	15.3	11.3	12.2	17.0	6.9	4.2	6.7	61	58	26.6	52.1	—

Число дней: съ осадками: 11, съ дождемъ: 11, съ снѣгомъ:—, съ крупой:—, съ градомъ: 1, съ грозой: 1, съ сильнымъ вѣтромъ: 1, съ яснымъ небомъ: 9, съ пасмурнымъ небомъ: 7, безъ оттепели(<=0°):—, съ морозомъ (<=0°): 3.

Число вѣтровъ: N: 10, NNE: 2, NE: 2, ENE: 1, E:---, ESE: 6, SE: 3, SSE: 8, S: 3, SSW: 12, SW: ,5 WSW: 8, W: 11, WNW: 1, NW: 3, NNW: 8, штиль (0)—.

Замѣчанія. Минувшій май характеризуется довольно холодной погодой и высокимъ атмосфернымъ давленіемъ, которое въ среднемъ оказалось на 1.5 mm. больше нормальной величины. Средняя температура воздуха была на 2°.7 ниже нормы; особенно холодная погода наблюдалась 18—20 мая, когда по ночамъ температура падала ниже 0°. Температурныя колебанія совершались съ амплитудою въ 32°.0, отъ 2°.1 мороза до 29°.9 тепла.--Осадковъ въ теченіе мая выпало въ Москвѣ на 27.7 mm. меньше нормальнаго количества, т. е. меньше половины нормы. Дней съ осадками было тоже на 2 меньше нормальнаго числа. -Сообразно съ этимъ и относительная влажность воздуха оказалась нѣсколько меньше нормальной величины, а именно на 3%.

Списокъ изданій, полученныхъ въ библіотекѣ Санитарно-статистическаго бюро въ маѣ и іюнѣ.

Май.

Русскій Инвалидъ, №№ 112—138.
Врачебная Газета, №№ 17—19.
Русскій Врачъ, №№ 17, 18, 20.
Практическій Врачъ, №№ 16—17, 18—19.
Медицинское Обозрѣніе, №№ 7—8.
Городское дѣло, №№ 8 и 9.
Земское дѣло, №№ 8 и 9 .
Извѣстія по дѣламъ земскаго и городского хозяйства, № 4.
Вѣстникъ желѣзнодорожной медицины, № 3.
Фельдшерскій Вѣстникъ, №№ 15—17, 18—19.
Практическая медицина, № 2.
Современная клиника и терапія, № 4.
Гигіена и Санитарное Дѣло, № 12.
Ежемѣсячный статистическій бюллетень по г. Москвѣ, № 10.
Эпидемическій бюллетень Подольскаго Губернскаго Земства—за январь
Медицинскій отчетъ Московской Софійской дѣтской больницы за 1912, 1913 и 1914 г.
Извѣстія Петроградской Городской Думы, №№ 12—14.
Безплатное приложеніе къ № 14 «Извѣстій Петроградской Городской Думы» — январь, февраль, мартъ.
Свѣдѣнія медико-санитарнаго бюро г. Баку, №№ 10—12.
Свѣдѣнія о дѣятельности санитарной организаціи и объ эпидемическихъ заболѣваніяхъ г. Харькова—за сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь 1915 г.
Врачебно-санитарная хроника города Омска, выпускъ 2-й 1915 г.
Свѣдѣнія земской санитарно-врачебной организаціи Московской губерніи, № 4.
Санитарная хроника Петроградскаго Губернскаго Земства, № 11.
Хроника съѣзда Бакинскихъ нефтепромышленниковъ, № 4.
Ветеринарная хроника Воронежской губ., №№ 1—2.

Іюнь.

Русскій Инвалидъ, №№ 140—155, 157—171.
Практическая Медицина, № 3.
Практическій Врачъ, №№ 20—23. Приложеніе къ нему: Современная клиника и терапія, №№ 5—6.
Русскій Врачъ, №№ 21—25.
Общественный Врачъ, №№ 4—5.
Гигіена и Санитарное Дѣло, №№ 1—2.
Врачебная Газета, №№ 20—25.
Морской Врачъ, мартъ.
Трудовая Помощь, № 4.

Медицинское Обозрѣніе, №№ 9—10.

Земское Дѣло, № 10.

Городское Дѣло, № 10.

Фельдшерскій Вѣстникъ, №№ 20—23.

Вѣстникъ желѣзнодорожной медицины и санитаріи, № 4.

Вѣстникъ общественной гигіены, май.

Извѣстія по дѣламъ земскаго и городского хозяйства, № 5.

Weekly Return и пр. за 1916 г., №№ 1—4.

Journal of the Royal Sanitary Institute, № 2.

Врачебно-санитарный обзоръ санитарнаго бюро Владивостокской Городской Управы, выпускъ IX, сентябрь—декабрь.

Распредѣленіе заразныхъ заболѣваній г. Владивостока, 15—31 мая 1916 г.

Врачебно-санитарная хроника г. Иркутска, №№ 10—12.

Врачебно-санитарный отдѣлъ Вѣстника Красноярскаго Общественнаго Управленія за январь—мартъ.

Свѣдѣнія о дѣятельности врачебно-санитарнаго отдѣла г. Пензы за 1916 г., январь—апрѣль.

Мѣсячный бюллетень заболѣваемости эпидемическими болѣзнями по г. Тулѣ, май.

Свѣдѣнія земской санитарно-врачебной организаціи Московской губерн., № 5.

Отчеты о дѣятельности санитарныхъ врачей Пермскаго Губернскаго Земства за 1914 г.

Эпидемическій бюллетень Подольскаго Губернскаго Земства, №№ 3—4.

Врачебно-санитарная хроника Таврической губерніи, №№ 11—12.

» » » Уфимской губ., №№ 10—12 за 1915 г.

Ежемѣсячный Статистическій бюллетень по городу Москвѣ, №№ 10—11.

Извѣстія Московской Городской Думы, апрѣль

Городскія попечительства о бѣдныхъ въ Москвѣ въ 1913 г.

Ежемѣсячникъ Статистическаго отдѣленія Петроградской Городской Управы, № 9.

Извѣстія Петроградской Городской Думы, №№ 15—18.

Пироговскій съѣздъ 13—18 апрѣля 1916 г.

Отчетъ Московской Городской Мясницкой больницы за 1914 г.

Н. М. Знаменскій, завѣдующій мед.-сан. бюро. Матеріалы къ вопросу о заболѣваемости населенія г. Красноярска. Приложеніе къ №№ 5-6 ,,Врачебно-санитарной хроники''.

Журналъ пятаго общаго собранія предсѣдателей и непремѣнныхъ членовъ санитарныхъ попечительствъ г. Москвы.

Мая 4 дня 1916 года.

Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ Члена Управы В. Ф. Малинина.

Присутствовали: 1) предсѣдатели и товарищи предсѣдателей санитарныхъ попечительствъ М. Л. Мандельштамъ, И. В. Рыбальскій-Бутевичъ (членъ Совѣта), Л. М. Ивановъ, В. В. Балицкій, А. Г. Костенецкій, С. Н. Шустовъ, П. А. Велиховъ, А. П. Зякинъ, Д. Д. Бекарюковъ (членъ Совѣта), Н. А. Алексѣевъ, П. П. Ветчинкинъ;

2) непремѣнные члены (санитарные врачи): И. Г. Клементьевъ, В. Ф. Горбачевъ, С. А. Лисуновъ, В. А. Поповъ, А. Я. Кокинъ, А. А. Чертовъ, М. С. Тарасенко, А. И. Савостьяновъ, В. А. Поздняковъ, А. Д. Соколовъ, И. И. Пенязевъ, Н. М. Швайцаръ, В. Ф. Ставровскій, М. Л. Сегаль и завѣдующіе: военно-санитарной частью А. И. Сысинъ и санитарною частью Е. М. Ивановъ.

Обязанности секретаря исполнялъ Ю. М. Ковальскій.

Засѣданіе открылось въ 8 час. 31 мин. вечера.

Открывъ собраніе, Предсѣдатель предложилъ присутствующимъ обсудить первый вопросъ, стоящій на повѣсткѣ: возраженіе на ходатайство домовладѣльцевъ о повышеніи квартирной платы.

По этому поводу въ Управу поступили заявленія отъ санитарныхъ попечительствъ 9, 11, 13 и 17 районовъ и, кромѣ того, имѣется копія заявленія 16 района, поданнаго въ Думу.

А. П. Зякинъ. Нельзя огульно возражать противъ повышенія квартирной платы (мнѣніе санитарнаго попечительства 14 района). Во первыхъ, надбавка въ 20% на квартиры еще не такъ велика по сравненію съ тѣми громадными (и часто ни съ чѣмъ не сообразными) цѣнами, которыя существуютъ теперь почти на всѣ предметы первой необходимости, а во вторыхъ, среди домовладѣльцевъ есть не мало людей, для которыхъ домовладѣніе является не средствомъ обогащенія, а единственнымъ необходимымъ для ихъ существованія источникомъ дохода.

М. Л. Мандельштамъ, оговаривается, что высказываетъ личное мнѣніе: домовладѣльцы, какъ и всѣ граждане должны въ настоящую тяжелую годину нести жертвы, но при этомъ не должна быть игнорирована и справедливость—жертвы должны быть распредѣлены болѣе или менѣе равномѣрно: вѣдь тѣ домовладѣльцы которые непомѣрно взвинтили цѣны на квартиры до изданія обязательнаго постановленія 25 августа 1915 года, остались при этихъ же цѣнахъ, тѣ же, которые довольствовались скромнымъ % прибыли съ домовладѣнія, остаются при прежнемъ доходѣ и теперь, но расходы по домовладѣнію, безусловно (если только не закрывать глаза на жизнь), возросли и возросли въ очень значительной степени. Поэтому является справедливымъ то положеніе, при которомъ допустимо переложеніе части расходовъ по домовладѣнію на состоятельныхъ квартирантовъ и безусловно недопустимо—переложеніе этихъ расходовъ на неимущіе классы. Для урегулированія и правильной постановки квартирнаго вопроса необходимо, чтобы Городское Управленіе выработало таксу—это не такъ трудно: недавно Городская Управа произвела оцѣнку всѣхъ квартиръ. Таксировка должна быть распространена и на комнаты, углы и койки, такъ какъ существующее обязательное постановленіе совершенно не въ силахъ защитить интересы такихъ съемщиковъ.

Сводя къ одному все сказанное, М. Л. Мандельштамъ считаетъ необходимымъ:

1. Замѣну обязательныхъ постановленій—таксой на квартиры, комнаты, углы и койки.

2. Домовладѣльцы должны нести жертвы, но связанные съ домовладѣніемъ расходы могутъ быть отчасти перелагаемы на квартирантовъ изъ состоятельныхъ классовъ населенія (положеніе, которое необходимо имѣть въ виду при выработкѣ таксы).

Затѣмъ М. Л. Мандельштамъ считаетъ необходимымъ учрежденіе особой коммиссіи для разрѣшенія споровъ въ связи съ той или иной городской оцѣнкой квартиры. Въ эту Коммиссію должны войти представители домовладѣльцевъ, квартирантовъ и Городского Управленія (въ качествѣ нейтральныхъ).

Предсѣдатель. Доклады и заявленія отдѣльныхъ санитарныхъ попечительствъ по вопросу о повышеніи квартирной платы передаются въ тотъ органъ Управы, который вѣдаетъ этимъ дѣломъ—въ I отдѣленіе Управы. Въ настоящемъ собраніи очень желательно выслушать мнѣнія предсѣдателей санитарныхъ попечительствъ по этому вопросу и также передать ихъ въ Городскую Управу.

П. А. Велиховъ. Санитарное попечительство 11 района такъ подходитъ къ разрѣшенію этого вопроса: попечительство объединяетъ все населеніе своего района, но главная задача попечительства—забота о благосостояніи неимущихъ классовъ. Сопоставляя категоріи лицъ, владѣющихъ недвижимой собственностью и не владѣющихъ ею—надо признать, что болѣе состоятельными являются, конечно, домовладѣльцы; домовладѣніе—операція безусловно выгодная; вѣдь къ осени 1915 года (когда было издано обязательное постановленіе) замѣчалось полное отсутствіе незанятыхъ квартиръ, несмотря на то, что цѣны на нихъ были очень подняты. Конечно, нельзя отрицать, что увеличились и расходы по домовладѣнію, но домовладѣльцами это обстоятельство учтено, какъ учитывается всякимъ хорошимъ коммерсантомъ; далѣе % домовъ, имѣющихъ центральное отопленіе, не такъ великъ—значитъ недостатокъ и дороговизна топлива не могли играть очень большой роли; ремонта домовладѣльцы теперь также почти не производятъ.

Домовладѣльцы возбудили вопросъ о повышеніи платы на квартиры—естественно, что, какъ реакція на это, послѣдовали возраженія.

Что касается введенія таксы, то это можетъ быть и будетъ цѣлесообразно, но при одномъ условіи: существующія цѣны ни въ коемъ случаѣ не должны быть повышены.

Далѣе, попечительство 11 района полагаетъ необходимымъ предоставленіе квартиранту права продолжать контрактъ по старой цѣнѣ.

И. В. Рыбальскій-Бутевичъ. Въ районѣ 6-го санитарнаго попечительства главнымъ образомъ преобладаютъ рабочіе; на дняхъ состоится общее собраніе попечительства, которое и обсудитъ настоящій вопросъ.

Такса, конечно, урегулируетъ дѣло. Но кто будетъ устанавливать таксу?—Нельзя считать нейтральной стороной, какъ это дѣлаетъ М. Л. Мандельштамъ, Городское Управленіе, которое является цензовымъ и слѣдовательно представители его встанутъ на сторону домовладѣльцевъ.

Нейтральными представителями въ примирительной коммиссіи должны быть дѣятели санитарныхъ попечительствъ, которые являются выразителями и защитниками интересовъ широкихъ слоевъ населенія.

Наиболѣе же конкретнымъ разрѣшеніемъ вопроса является, конечно, запрещеніе повышенія квартирной платы.

Что касается тѣхъ домовладѣльцевъ, которые живутъ домами (вдовы, чиновники въ отставкѣ и пр.), то относительно этого слѣдуетъ сказать, что во всякомъ случаѣ интересы массы должны стоять выше интересовъ отдѣльныхъ лицъ.

М. С. Тарасенко. Съ санитарной точки зрѣнія повышеніе квартирной платы является элементомъ безусловно вреднымъ. Но въ данномъ вопросѣ нельзя полагаться только на одно чувство, какимъ является общественный протестъ на домогательство домовладѣльцевъ; надо болѣе спокойно подойти къ рѣшенію вопроса.

М. С. Тарасенко считаетъ необходимымъ изданіе Думой обязательнаго сборника индивидуальныхъ таксъ на квартиры, со включеніемъ твердыхъ цѣнъ на комнаты, койки и углы.

Для предварительной разработки этотъ вопросъ долженъ быть переданъ въ санитарныя попечительства (объ этомъ слѣдуетъ ходатайствовать передъ Думой).

В. В. Балицкій. Попечительство 8 района считаетъ необходимымъ провести резолюцію по означенному вопросу черезъ общее собраніе.

Попечительство полагаетъ необходимымъ представить Городскому Управленію о недопустимости повышенія платы домовладѣльцами и квартирохозяевами.

Желательно также добиться постановленія о недопустимости выселенія изъ квартиръ.

А. Г. Костенецкій. Совѣтъ попечительства 9-го района уже подалъ въ Управу заявленіе о желательности приглашенія представителей санитарныхъ попечительствъ въ Коммиссіи финансовую и о пользахъ и нуждахъ общественныхъ.

А. Г. Костенецкій полагаетъ необходимымъ создать примирительныя камеры для разрѣшенія споровъ о квартирной платѣ.

Индивидуальная такса—дѣло почти недостижимое по своей сложности.

Слѣдуетъ остановиться на соглашеніи домовладѣльца съ квартирантомъ, а разрѣшеніе спора по этому вопросу предоставить примирительнымъ камерамъ.

М. Л. Мандельштамъ констатируетъ два теченія: одни стоятъ за сохраненіе обязательныхъ постановленій, другіе—за замѣну этихъ постановленій таксой.

Возражая далѣе И. В. Рыбальскому-Бутевичу, М. Л. Мандельштамъ находитъ незаслуженными упреки настоящаго состава Городского Управленія въ классовой заинтересованности—вся послѣдняя дѣятельность Думы и ея исполнительнаго органа—Управы служитъ опроверженіемъ этого.

Нельзя отрицать также, какъ это дѣлаетъ П. А. Велиховъ, большихъ расходовъ, которые несутъ въ настоящее время домовладѣльцы: напр., уголь достать было чрезвычайно затруднительно, а тотъ, который предоставляла домовладѣльцамъ Управа (надо замѣтить въ очень ограниченномъ количествѣ),—былъ весьма дорогъ; далѣе, невѣрно и то утвержденіе, что квартиры всегда были заняты: для домовладѣльцевъ былъ кризисъ, напр., въ то время, когда выселяли иностранныхъ подданныхъ.

За основаніе для таксы надо принять не августовскія цѣны 1915 года, а августовскія 1914 года.

Соглашаясь въ извѣстномъ отношеніи съ И. В. Рыбальскимъ-Бутевичемъ, М. Л. Мандельштамъ вноситъ поправку въ свое предложеніе, касающуюся состава примирительной коммиссіи, а именно въ томъ смыслѣ, что кромѣ представителей домовладѣльцевъ, квартирантовъ и Городского Управленія необходимо представительство въ названной коммиссіи санитарныхъ попечительствъ.

Сводя къ одному все сказанное имъ, М. Л. Мандельштамъ считаетъ необходимымъ:

1) Вернуться къ нормамъ квартирной платы, какія были въ 1914 г.

2) Ввести индивидуальную таксу.

3) Повышеніе цѣнъ не должно касаться дешевыхъ квартиръ, а переложеніе расходовъ домовладѣльцевъ возможно лишь на болѣе состоятельные классы т. е.—иначе—при сдачѣ дорогихъ, большихъ квартиръ.

4) Безъ извѣстныхъ (уважительныхъ) причинъ нельзя выселять квартирантовъ (предоставляется рѣшить это, въ случаѣ спора, мировымъ судьямъ).

М. С. Тарасенко считаетъ необходимымъ выработку нормальнаго контракта.

Л. М. Ивановъ. Попечительство 7 района считаетъ, что къ разсматриваемому вопросу слѣдуетъ отнестись болѣе объективно и что нельзя всѣхъ домовладѣльцевъ огульно обвинять въ алчности и корыстолюбіи. Расходы домовладѣльцевъ дѣйствительно очень возросли за послѣднее время. Очень остро стоитъ вопросъ съ отопленіемъ, и въ будущемъ сезонѣ вопросъ отопленія будетъ играть большую роль. Надо просить Городское Управленіе предоставить санитарнымъ попечительствамъ право самимъ пріобрѣтать топливо для нуждъ населенія, если городъ не сможетъ обезпечить достаточнаго количества таковаго.

П. П. Ветчинкинъ Попечительство 19 района уже имѣло сужденіе по дебатируемому вопросу: за послѣднія 10—15 лѣтъ квартиры, находящіяся въ предѣлахъ 19 района, повысились въ цѣнѣ на 50—100% благодаря проведенію трамвая и др. мѣропріятій благоустройственнаго характера; на западѣ существуетъ налогъ на домовладѣльцевъ за благоустройство той или иной части города; у насъ же въ Россіи этого налога нѣтъ; неповышеніе домовладѣльцами платы (иначе—отклоненіе ихъ домогательствъ) и будетъ своего рода налогомъ.

Попечительство 19 района категорически высказывается противъ удовлетворенія ходатайства домовладѣльцевъ о повышеніи на 20% квартирной платы.

Кромѣ того, желательно введеніе мораторіума, какой существуетъ во Франціи; тамъ семейства призванныхъ на войну не могутъ выселяться изъ квартиръ и уплата денегъ за квартиру имъ отсрочивается.

П. А. Велиховъ настаиваетъ на раньше высказанномъ имъ положеніи домовладѣніе является безусловно выгодной операцій даже если и согласиться съ тѣмъ, что расходы домовладѣльцевъ въ извѣстной степени возросли. Стоимость земли возростала и до войны. Какъ всякое прмышленное предпріятіе домовладѣніе должно было дѣлать и дѣлало калькуляцію на извѣстное время впередъ—домовладѣльцы безусловно учли расходы. Въ настоящій критическій моментъ, когда домовладѣльцы ходатайствуютъ о повышеніи платы—надо войти въ Думу съ протестомъ противъ этого; но рядомъ съ этимъ надо просить Думу разсмотрѣть этотъ вопросъ болѣе детально.

Н. А Алексѣевъ. Попечительство 16 района разсматривало этотъ вопросъ и общее собраніе 5 апрѣля вынесло слѣдующія постановленія, которыя были включены въ заявленіе, поданное въ Думу:

1) Война, приведшая ко всеобщему вздорожанію жизни, есть всеобщее бѣдствіе и потому военныя тяготы должны падать на всѣ классы населенія безъ исключенія.

2) Домовладѣльцы являются болѣе обезпеченнымъ классомъ, чѣмъ квартиронаниматели.

3) Распоряженіе г. Командующаго войсками Московскаго Военнаго Округа отъ 25 августа 1915 года, зафиксировавшее квартирныя цѣны, явилось послѣ непомѣрнаго повышенія ихъ домовладѣльцами.

4) Повышеніе квартирныхъ цѣнъ на 20% не соотвѣтствуетъ дѣйствительному росту расходовъ домовладѣльцевъ по содержанію ихъ владѣній.

5) Дальнѣйшій ростъ квартирныхъ цѣнъ угрожаетъ серьезной опасностью въ смыслѣ ухудшенія жилищныхъ условій, крайне неблагопріятныхъ въ санитарномъ отношеніи для массы населенія и въ обычное время, а тѣмъ болѣе въ настоящій моментъ, когда по населенности Москва перегружена черезъ край и имѣется налицо рядъ благопріятныхъ условій для широкаго распространенія заразной заболѣваемости, и безъ того уже повышенной.

6) Повышеніе квартирныхъ цѣнъ рѣзкимъ образомъ нарушитъ бюджетъ малосостоятельныхъ слоевъ населенія и вредно отразится на здоровьѣ и питаніи населенія въ виду крайней дороговизны предметовъ потребленія.

7) Повышеніе квартирныхъ цѣнъ не отвѣчаетъ переживаемому времени, когда необходима крайне напряженная работа въ одномъ направленіи, объединяющая всѣ классы населенія; такое повышеніе квартирныхъ цѣнъ поведетъ лишь къ опасному въ данный моментъ обостренію между домовладѣльцами и квартиронанимателями.

8) Въ переживаемый моментъ, въ цѣляхъ объединенія, Городскому Самоуправленію необходимо направить свои мысли и силы не къ повышенію квартирныхъ цѣнъ въ интересахъ домовладѣльцевъ, а къ удешевленію жизни въ интересахъ всего населенія.

9) Необходимо приглашеніе Городской Думой представителей санитарныхъ попечительствъ, какъ органовъ Городского Самоуправленія, отражающихъ интересы всего населенія, въ Коммиссіи Финансовую и Общественнаго Здравія, при обсужденіи вопроса о повышеніи квартирныхъ цѣнъ.

10) Признать необходимымъ дополнить обязательное постановленіе, фиксирующее квартирныя цѣны, воспрещеніемъ повышать установленную 25 августа 1915 года цѣну квартиръ новымъ квартирантамъ и тѣмъ предупредить обходъ домовладѣльцами существующаго обязательнаго постановленія, путемъ выселенія безконтрактныхъ квартирантовъ и сдачи квартиръ новымъ по повышенной цѣнѣ.

Н. А. Алексѣевъ считаетъ настоящій вопросъ крайне важнымъ и требующимъ срочнаго разрѣшенія: уже теперь домовладѣльцы отказываютъ въ возобновленіи контрактовъ. Необходимо: 1) отклонить домогательства домовладѣльцевъ, касающіяся повышенія квартирной платы; 2) изданіе дополнительнаго постановленія о зафиксированіи цѣнъ, которыя были до 25 августа 1915 года.

Далѣе желательно бы было, чтобы Городское Управленіе позаботилось о доставкѣ въ необходимомъ количествѣ топлива на предстоящій отопительный сезонъ и урегулировало дѣло вывозки нечистотъ (домовладѣльцы жалуются на большую дороговизну этой операціи).

Введеніе индивидуальной таксы—послѣдующій вопросъ.

Н. М Швайцаръ. Попечительство 2 района вынесло слѣдующія постановленія:

1. Домогательства домовладѣльцевъ о повышеніи квартирной платы являются явно недобросовѣстными.

2. Эти домогательства должны быть отклонены Думой.

3. Просить Городское Управленіе допустить представителей санитарныхъ попечительствъ въ Коммиссіи Финансовую и Общественнаго Здравія.

4. Необходимо категорически высказаться противъ принудительнаго выселенія изъ квартиръ.

5. Необходимо изданіе дополнительнаго постановленія о запрещеніи домовладѣльцамъ отказывать въ возобновлени контракта.

Затѣмъ попечительство высказалось за нормировку цѣнъ на квартиры путемъ изданія таксы, причемъ, конечно, важно не только установить таксу, но и строго слѣдить, чтобы она проводилась въ жизнь.

По мнѣнію Н. М. Швайцара, таксы должны быть выработаны спеціальными ячейками, которыя должны быть при санитарныхъ попечительствахъ.

Такса должна быть распространена на комнаты, койки и углы.

Предсѣдатель. Разсматриваемый вопросъ очень серьезенъ и Городское Управленіе должно будетъ именно такъ и подойти къ его рѣшенію; роль Городского Управленія—по детальномъ обсужденіи всего имѣющагося въ его распоряженіи матеріала по данному вопросу, сообщить администраціи, какъ поступить съ этимъ вопросомъ въ дальнѣйшемъ. Приходится констатировать, что единогласной категоричности въ рѣшеніи вопроса нѣтъ въ санитарныхъ попечительствахъ, напримѣръ заявленія А. П. Зякина, М. Л. Мандельштама и Л. М. Иванова, но существуетъ извѣстная легкость, съ которой нѣкоторыя попечительства подходятъ къ рѣшенію этого вопроса.

Что касается вопроса о мораторіумѣ, то по этому поводу есть интересная статья въ январьской книжкѣ «Извѣстій Городской Думы»: въ Парижѣ, гдѣ война отразилась на всѣхъ сторонахъ жизни гораздо острѣе, чѣмъ въ Москвѣ, дѣйствительно поднятъ вопросъ о мораторіумѣ—о недопустимости повышенія платы на квартиры и выселенія семей призванныхъ на войну, а также объ отсрочкѣ платы за квартиру такимъ лицамъ; но долгъ домовладѣльцу во всякомъ случаѣ предполагается числить за этими лицами, и въ случаѣ невозможности уплатить долгъ, есть предположеніе о перечисленіи его на государство.

Вѣроятнымъ рѣшеніемъ дебатируемаго сейчасъ вопроса будетъ индивидуальная таксировка квартиръ, возможно, и съ повышеніемъ цѣнъ противъ цѣнъ 1915 г. на квартиры въ зданіяхъ съ центральнымъ отопленіемъ и неприсоединенныхъ къ городской канализаціи.

А. Г. Костенецкій еще разъ указалъ на крайнюю затруднительность введенія индивидуальной таксы и высказался за необходимость созданія примирительныхъ камеръ.

Это надо поставить на почву обязательныхъ постановленій.

Затѣмъ А. Г. Костенецкій, возражая М. Л. Мандельштаму относительно расходовъ домовладѣльцевъ, указалъ, что домовъ съ центральнымъ отопленіемъ въ Москвѣ существуетъ не болѣе 13%, остальныя 87%—безъ отопленія; между тѣмъ, и послѣдняя категорія домовладѣльцевъ также ходатайствуетъ о повышеніи платы на квартиры.

М. С. Тарасенко. Въ дѣлѣ разрѣшенія обсуждаемаго вопроса санитарнымъ попечительствамъ нужно идти муниципальнымъ путемъ, т. е. рука объ руку съ Городскимъ Управленіемъ.

Борьба съ капитализмомъ нужна, но бороться въ настоящее время, когда необходимо общее объединеніе, съ домовладѣльцами, является извращенной общественной борьбой, вредной для общаго дѣла.

М. Л. Мандельштамъ считаетъ необходимымъ, чтобы при установленіи таксы дома были раздѣлены на категоріи: дома съ центральнымъ отопленіемъ и канализаціей и дома безъ центральнаго отопленія и безъ канализаціи.

П. А. Велиховъ полагаетъ, что вопросъ о таксѣ надо разсматривать въ условіяхъ status quo.

П. П. Ветчинкинъ. Надо различать слѣдующіе типы домовладѣнія:

1) дома съ канализаціей и безъ отопленія,—расходы увеличились не болѣе чѣмъ на 4%.

2) дома съ канализаціей и съ отопленіемъ—расходы увеличились maximum на 10%.

3) дома безъ канализаціи и безъ отопленія—расходы увеличились также очень незначительно (немного болѣе, чѣмъ для домовладѣльцевъ первой категоріи, такъ какъ расходы на вывозъ нечистотъ уже не такъ велики).

И. В. Рыбальскій-Бутевичъ. Легкости въ рѣшеніи вопроса санитарными попечительствами не было, а была страстность, имѣющая за собой существеннѣйшія и серьезнѣйшія основанія: не легко неимущему населенію и въ особенности рабочимъ отдавать послѣдніе гроши изъ своего скуднаго заработка на повышеніе квартирной платы. Цензовая Дума едва ли способна правильно рѣшить этотъ вопросъ; необходимо, чтобы санитарныя попечительства, близкія къ населенію, приняли возможно большее участіе въ рѣшеніи дебатируемаго вопроса и встали въ этомъ отношеніи на защиту трудящихся массъ.

Собраніемъ принимаются слѣдующія постановленія:

1) необходимо, чтобы Городская Дума не допустила повышенія цѣнъ на квартиры и чтобы было сохранено обязательное постановленіе г. Командующаго войсками Московскаго Военнаго Округа отъ 25 августа 1915 года;

2) признать необходимымъ изданіе дополнительнаго обязательнаго постановленія, по которому нельзя бы было выселять изъ квартиръ безъ особо-уважительныхъ на это причинъ;

3) признать желательнымъ фиксацію цѣнъ на комнаты, углы и койки.

Засѣданіе закрылось въ 11 час. 30 мин. ночи.

Предсѣдатель **В. Малининъ.**
Секретарь совѣщанія **Ю. Ковальскій.**

Журналъ экстреннаго собранія предсѣдателей санитарныхъ попечительствъ г. Москвы.

Мая 13 дня 1916 года.

Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ члена Управы В. Ф. Малинина.

Присутствовали: завѣдующій санитарной частью Е. М. Ивановъ, Н. А. Алексѣевъ, Л. Е. Гальперинъ, С. Е. Евгеньевъ, А. Г. Костенецкій, М. Д. Ку-

тыринъ, А. М. Никитинъ, И. И. Поповъ, В. А. Поповъ, И. В. Рыбальскій-Бутевичъ, А. Г. Рѣщиковъ.

Открывая собраніе, предсѣдательствующій указалъ, что сегодняшнее экстренное собраніе было созвано по поводу письма, полученнаго Городскимъ Головой отъ Московскаго Градоначальника въ которомъ послѣдній выразилъ желаніе, чтобы въ совѣщаніи, созываемомъ имъ по вопросу о повышеніи квартирной платы, приняли участіе санитарныя попечительства въ лицѣ 1 представителя, для выборовъ котораго и собрались сегодня, и попросилъ высказаться по этому вопросу.

Послѣ оживленнаго обмѣна мнѣніями, было постановлено избрать 2 лицъ—представителя и его замѣняющаго.

Объявленъ перерывъ на 5 минутъ.

Послѣ перерыва были поданы 11 записокъ съ именами кандидатовъ, изъ нихъ получили: Н. А. Алексѣевъ—2 »
И. А. Вернеръ —1 »
Л. Е. Гальперинъ—2 »
С. Е. Евгеньевъ—4 »
А. Г. Костенецкій—6 »
А. М. Никитинъ—7 »
И. И. Поповъ —3 »
И. В. Рыбальскій-Бутевичъ—1 записку.

Согласились баллотироваться: А. Г. Костенецкій, А. М. Никитинъ и С. Е. Евгеньевъ.

При баллотировкѣ шарами получили:
А. Г. Костенецкій—лѣвыхъ— 6, правыхъ—5,
А. М. Никитинъ — » — 3, » —8,
С. Е. Евгеньевъ — » —10, » —1.

Что касается замѣстителя, то рѣшили произвести вторую баллотировку, при чемъ получили:
А. Г. Костенецкій—лѣвыхъ—4, правыхъ—6,
С. Е. Евгеньевъ — » —5, » —5,

Постановили считать избранными:

Представителемъ—А. М. Никитина, предсѣдателя сан. п-ва XIII района.

Замѣстителемъ —А. Г. Костенецкаго, предсѣдателя сан. п-ва IX района.

Въ заключеніе постановили просить Городского Голову войти въ переговоры съ Градоначальникомъ о приглашеніи въ совѣщаніе 2-хъ избранныхъ лицъ.

Предсѣдатель **В. Малининъ**.

Журналъ шестого общаго собранія предсѣдателей и непремѣнныхъ членовъ санитарныхъ попечительствъ г. Москвы.

Іюня 8 дня 1916 года.

Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ Члена Управы В. Ф. Малинина.

Присутствовали: 1) предсѣдатели и товарищи предсѣдателей санитарныхъ попечительствъ—И. И. Поповъ, М. В. Кочарьянъ, И. Н. Валевахинъ (членъ Совѣта), С. М. Вакуровъ, И. В. Рыбальскій-Бутевичъ (членъ Совѣта), Л. М.

Ивановъ, В. В. Балицкій, Н. Н. Терентьевъ (членъ Совѣта), С. Н. Шустовъ, Н. А. Велиховъ, Б. В. Григорьевъ, А. М. Никитинъ, Н. А. Алексѣевъ, Н. М. Щаповъ, Л. Е. Гальперинъ, Н. А. Путилинъ (членъ Совѣта); 2) непремѣнные члены (санитарные врачи)—Н. Г. Клементьевъ, В. Ф. Горбачевъ, В. А. Поповъ, Н. И. Маркеловъ, А. Я. Кокинъ, А. Н. Савостьяновъ, Г. М. Беркенгеймъ, В. А. Поздняковъ, Л. Б. Грановскій, А. Д. Соколовъ, В. Ф. Ставровскій и завѣдующій санитарною частью Е. М. Ивановъ.

Обязанности секретаря исполнялъ Ю. М. Ковальскій.

Засѣданіе открылось въ 8 ч. 33 м. вечера.

Открывъ собраніе, предсѣдатель предложилъ присутствующимъ обсудить первый вопросъ, стоящій на повѣсткѣ: объ участіи санитарныхъ попечительствъ въ карточной системѣ снабженія населенія продуктами (въ частности сахаромъ).

Предсѣдатель доложилъ собранію, что во второй половинѣ мая Московскій Градоначальникъ обратился въ Городскую Управу съ просьбой обсудить вопросъ объ урегулированіи продажи сахара и мяса путемъ введенія карточной системы; согласно указанной просьбы Городская Управа занялась предварительной разработкой вопроса и представила свои соображенія на обсужденіе особаго предварительнаго совѣщанія при Градоначальникѣ (въ составъ этого совѣщанія, помимо представителей Города и чиновъ Градоначальства, вошли также и представители союза потребительныхъ Обществъ).

Затѣмъ по вопросу о введеніи карточной системы на мясо и сахаръ было созвано «Соединенное совѣщаніе Городской Управы и Коммиссіи гласныхъ по мѣропріятіямъ, вызваннымъ войной», которое высказалось противъ введенія карточекъ на эти продукты. Однако, Московскій Градоначальникъ, отказавшись отъ мысли ввести карточки на мясо, продолжаетъ настаивать на введеніи карточной системы на сахаръ.

Такова исторія этого вопроса.

Затѣмъ предсѣдатель ознакомилъ собраніе съ нижеприведенными «предварительными соображеніями объ основаніяхъ карточной системы распредѣленія нѣкоторыхъ продуктовъ»:

1) Распредѣленіе должно совершаться поровну между всѣмъ населеніемъ, такъ какъ выдѣлить «бѣднѣйшій классъ» нельзя (нѣтъ безспорныхъ признаковъ этого понятія, будутъ безконечныя жалобы и злоупотребленія); кромѣ того, и классы зажиточные не могутъ голодать.

2) Карточки выдаются на руки квартирохозяевамъ или непосредственно, или по ихъ желанію черезъ посредство домовладѣльца, по числу живущихъ въ квартирѣ и имѣютъ купоны на разные сроки (недѣля, полмѣсяца, мѣсяцъ и т. п.); жильцы получаютъ карточки отъ квартирохозяевъ.

3) Распредѣленіемъ карточекъ и надзоромъ за правильностью отпуска по нимъ изъ лавокъ вѣдаютъ особыя участковыя продовольственныя попечительства, въ составъ коихъ входятъ представители: а) отъ Городского Самоуправленія (предсѣдатель, избираемый Думой), б) непремѣнный членъ (платный) отъ городского продовольственнаго попечительства, в) отъ мѣстнаго санитарнаго попечительства, г) отъ мѣстнаго попечительства о бѣдныхъ, д) отъ мѣстныхъ приходовъ, е) отъ мѣстной полиціи (по назначенію Градоначальника), ж) отъ мѣстныхъ потребительныхъ обществъ. При попечительствѣ состоитъ канцелярія.

4) Дѣятельность участковыхъ продовольственныхъ попечительствъ объединяется центральнымъ городскимъ продовольственнымъ попечительствомъ, въ составъ коего входятъ представители Городского Самоуправленія, администраціи, различныхъ учрежденій, ставящихъ своей задачей борьбу съ дороговизной, коопераціи и мѣстной торговли. Жалобы на дѣйствія участковыхъ продовольственныхъ попечительствъ приносятся городскому попечительству.

5) Городскому попечительству принадлежитъ право надзора и контроля за операціями по покупкѣ и доставкѣ распредѣляемыхъ по карточной системѣ продуктовъ, а также распредѣленіе этихъ продуктовъ между городскими потребительскими и частными лавками.

6) Несоблюденіе правилъ карточной системы, а также злоупотребленія по передачѣ карточекъ другимъ лицамъ, по отпуску продуктовъ безъ карточекъ и по сокрытію этихъ продуктовъ продавцами, караются штрафами до 3000 р. или тюрьмой до 3-хъ мѣсяцевъ.

7) Въ установленіи продажныхъ цѣнъ участвуетъ городское продовольственное попечительство. Продажа выше таксы карается какъ злоупотребленіе по п. 6.

8) Всѣ расходы по организаціи карточной продажи относятся на счетъ государства.

9) Для выясненія состава семей производятся переписи 2 раза въ годъ, лѣтомъ и зимой.

10) Равнымъ образомъ, въ тѣ же сроки производится перепись запасовъ продуктовъ, распредѣляемыхъ по карточкамъ.

11) Общежитія, всякаго рода учрежденія (кромѣ воинскихъ частей), гостиницы и рестораны также получаютъ карточки, причемъ подлежащее отпуску количество продуктовъ опредѣляется на особыхъ основаніяхъ, но отпускъ производится черезъ посредство городского продовольственнаго попечительства.

12) Для снабженія лазаретовъ продукты получаются городомъ сверхъ того количества, какое назначается для населенія по имперской развёрсткѣ.

13) Вывозъ изъ Москвы продуктовъ, распредѣляемыхъ по карточной системѣ, воспрещается.

14) Карточная система распространяется лишь на территорію Московскаго Градоначальства, и лица, выѣхавшія изъ Москвы на срокъ болѣе мѣсяца, правомъ на полученіе продуктовъ по карточкамъ не пользуются.

15) Въ случаѣ замѣшательства съ доставкой продуктовъ населеніе оповѣщается о томъ заблаговременно, съ указаніемъ, по какимъ причинамъ и по чьему распоряженію сіе произошло.

16) Отпускъ продуктовъ, распредѣляемыхъ по карточной системѣ, въ различныя промышленныя предпріятія съ цѣлью переработки или для ихъ техническихъ надобностей также контролируется городскимъ продовольственнымъ попечительствомъ.

Эта схема выработана IX отдѣленіемъ Управы при участіи завѣдующаго Статистическимъ отдѣломъ В. Г. Михайловскаго, обсуждалась на засѣданіи у Градоначальника 7 сего іюня и была принята съ измѣненіемъ § 8 (а именно— съ отнесеніемъ расхода на потребителей).

Затѣмъ предсѣдатель предложилъ присутствующимъ ознакомиться съ проектами карточекъ на сахаръ, также выработанными IX отдѣленіемъ Городской Управы.

А. М. Никитинъ и **Б. В. Григорьевъ** просили предсѣдателя выяснить вопросъ о томъ, каковъ будетъ вновь реконструируемый городской продовольственный Совѣтъ (каковы его функціи) и какъ стоитъ въ настоящее время вопросъ объ участіи въ указанномъ Совѣтѣ представителей санитарныхъ попечительствъ?

Предсѣдатель. Въ настоящее время Управой уже составленъ докладъ о городскомъ продовольственномъ Совѣтѣ, который и будетъ внесенъ въ Думу въ ближайшее засѣданіе, причемъ по этому докладу предположено въ составъ продовольственнаго Совѣта ввести представителей санитарныхъ попечительствъ.

Затѣмъ собраніе перешло къ обсужденію вопроса о введеніи карточной системы на сахаръ.

И. И. Поповъ. Введеніе карточной системы на сахаръ въ Москвѣ есть сепаратное мѣропріятіе, а такія мѣропріятія, касающіяся одного или другого города—не достигаютъ цѣли. Необходимы общегосударственныя мѣры. Затѣмъ въ этомъ дѣлѣ есть и вторая сторона—большая моральная отвѣтственность передъ населеніемъ за взятое на себя городомъ обязательство обезпечить населеніе сахаромъ въ томъ или иномъ количествѣ.

Предсѣдатель указалъ, что карточную систему предполагается ввести не только въ Москвѣ, но и во всей Московской губерніи.

А. М. Никитинъ остановилъ вниманіе собранія на дѣятельности Центро-Сахара —это есть лишь центръ закупокъ; правильное же распредѣленіе по мѣстамъ указанной организаціей вовсе не гарантируется.

Затѣмъ **А. М. Никитинъ** возражалъ **И. И. Попову**, указавъ на то обстоятельство, что, конечно, общегосударственныя мѣропріятія въ этомъ дѣлѣ явились бы болѣе цѣлесообразными и привели бы къ большимъ результатамъ, но невозможность или нежеланіе правительства идти этимъ путемъ не исключаютъ необходимости заняться этимъ вопросомъ на мѣстахъ, и введеніе карточной системы, хотя бы въ нѣсколькихъ городахъ и губерніяхъ, все же принесетъ населенію этихъ послѣднихъ извѣстную пользу.

Городскому Управленію слѣдуетъ взять это дѣло въ свои руки, а не предоставлять это администраціи, какъ это проектируется сдѣлать. Послѣдняя постановка дѣла является глубоко антиобщественной и не можетъ привести къ хорошимъ результатамъ. Городскому Управленію необходимо съ полной опредѣленностью вырѣшить свое отношеніе къ этому вопросу: или признать, что карточная система вредна и тогда совершенно устранить себя отъ участія въ этомъ дѣлѣ, или же, признавъ карточную систему необходимой, взять всю полноту власти въ свои руки. Городской Управѣ слѣдовало бы созвать для совмѣстнаго совѣщанія продовольственныя коммиссіи санитарныхъ попечительствъ, прежде чѣмъ рѣшать этотъ вопросъ съ Градоначальникомъ,—тогда вопросъ разрѣшился бы болѣе правильно и не было бы того положенія, въ которомъ Управа находится сейчасъ: съ одной стороны Управа не сочувствуетъ введенію карточной системы, а съ другой—какъ бы идетъ въ этомъ дѣлѣ навстрѣчу Градоначальнику.

Предсѣдатель пояснилъ, что приведенная выше схема карточной системы—есть предположительный проектъ IX отдѣленія и, хотя онъ уже обсужденъ на засѣданіи у Градоначальника 7 іюня, но это не исключаетъ возможности разсмотрѣнія проекта по существу и развитія его положеній, такъ какъ указанный проектъ принятъ именно лишь какъ предварительная схема.

Б. В. Григорьевъ присоединился къ мнѣнію А. М. Никитина: введеніе карточной системы, хотя бы и частичное (для Москвы)—необходимо.

Далѣе **Б. В. Григорьевъ** высказался за передачу дѣла введенія карточной системы въ Москвѣ—въ руки Городского Управленія при самомъ дѣятельномъ и широкомъ участіи въ этомъ дѣлѣ санитарныхъ попечительствъ, какъ будущей мелкой городской единицы.

Н. А. Алексѣевъ. Попечительство 16 района считается съ необходимостью введенія карточной системы; что касается распредѣлительнаго органа, то составъ его, намѣчаемый проектомъ Управы, едва ли можно считать правильно сконструированнымъ. Такой органъ долженъ быть близокъ къ мѣстному населенію, а между тѣмъ введеніе въ него представителей полиціи, попечительствъ о бѣдныхъ, церковныхъ приходовъ—конечно, не можетъ способствовать этому.

Необходимо пересмотрѣть положеніе о распредѣлительномъ органѣ и построить его на широкихъ общественныхъ началахъ, съ введеніемъ въ него лишь представителей организацій, дѣйствительно близко соприкасающихся съ мѣстнымъ населеніемъ и способныхъ отстаивать интересы этого послѣдняго.

П. А. Велиховъ. Попечительство 11 района считаетъ необходимымъ и своевременнымъ введеніе карточной системы, причемъ, кромѣ мяса и сахара, карточка должна быть введена и на молоко.

Карточка должна представлять изъ себя лишь «пай» т. е. она является лишь правомъ на полученіе продукта, но ею не гарантируется полученіе опредѣленнаго количества продукта въ опредѣленный срокъ.

Является въ высшей степени желательнымъ, чтобы, помимо мѣстныхъ мѣропріятій, и все распредѣленіе продуктовъ въ Имперіи перешло въ руки общественныхъ организацій, ибо только это будетъ содѣйствовать урегулированію продовольственнаго вопроса; Московской Городской Думѣ, не разъ бравшей на себя иниціативу въ возбужденіи вопросовъ общегосударственныхъ, слѣдуетъ и въ этомъ дѣлѣ взять на себя починъ.

Переходя, далѣе, къ организаціи, которая должна взять на себя введеніе карточной системы въ Москвѣ, П. А. Велиховъ полагаетъ, что наиболѣе подходящей организаціей будутъ санитарныя попечительства, какъ близко стоящія къ мѣстному населенію и въ то же время имѣющія связь и съ Городскимъ Управленіемъ; конечно, работа санитарныхъ попечительствъ при этомъ не должна быть стѣснена внѣшними рамками и имъ на указанную дѣятельность должны быть ассигнованы необходимыя средства.

Л. Е. Гальперинъ. Попечительство 19 района принципіально высказалось за введеніе карточной системы. Между прочимъ попечительство произвело анкету о потребленіи; анкета показала, что очень значительная часть населенія района питается однимъ чаемъ съ хлѣбомъ, что является лишнимъ доводомъ за необходимость урегулированія распредѣленія сахара.

Анкета дала приблизительно слѣдующія цыфры:

Группа первая—питающіеся однимъ чаемъ и хлѣбомъ. . . прибл. $^1/_3$ нас. района.

Группа вторая—лица, въ питаніе которыхъ не входитъ мясо и рыба. . . прибл. $^1/_3$ нас. района.

Группа третья—лица, питающіяся и мясомъ и рыбой. . . . $^1/_3$.

Городскому Управленію, при участіи санитарныхъ попечительствъ, слѣдуетъ возможно шире развить свою дѣятельность по устройству молочныхъ фермъ, огородовъ.

Возвращаясь къ введенію карточной системы, Л. Е. Гальперинъ считаетъ необходимымъ ввести карточки, помимо сахара, также и на мясо и рыбу и указываетъ на необходимость передачи дѣла введенія карточной системы въ Москвѣ исключительно въ руки общественныхъ организацій.

В. В. Балицкій. Для правильнаго распредѣленія продуктовъ необходимо знать не только, какъ эти продукты будутъ распредѣляться, но и кѣмъ будетъ это дѣлаться. Кромѣ общегородского продовольственнаго Совѣта, попечительство 8 района полагаетъ необходимымъ учрежденіе и районныхъ Совѣтовъ.

Н. М. Щаповъ. Въ принципѣ санитарное попечительство 17 района ничего не имѣетъ противъ введенія карточной системы, но коренной вопросъ—въ чьемъ вѣдѣніи будутъ находиться органы распредѣленія.

Тутъ возможны 3 варіанта.

1 варіантъ—Градоначальникъ является уполномоченнымъ по продовольствію, онъ и организуетъ и вѣдаетъ органами распредѣленія.

2 (противоположный) варіантъ—органы распредѣленія находятся въ вѣдѣніи Городского Управленія и состоятъ подъ предсѣдательствомъ лица, избраннаго населеніемъ или назначеннаго Городомъ.

При такомъ положеніи дѣла все же придется прибѣгать къ помощи администраціи—въ случаѣ нарушенія правилъ, касающихся распредѣленія продуктовъ.

3 варіантъ—по существу органы распредѣленія находятся въ вѣдѣніи Городского Управленія, но формально—въ вѣдѣніи Градоначальника.

Этотъ варіантъ слѣдуетъ считать самымъ неудачнымъ.

Далѣе, у Н. М. Щапова, въ связи съ высказаннымъ, возникаютъ слѣдующіе вопросы:

1) Является ли вообще своевременнымъ введеніе карточной системы на сахаръ? На этотъ вопросъ, по мнѣнію Н. М. Щапова, слѣдуетъ отвѣтить утвердительно.

2) Въ чьемъ вѣдѣніи должны находиться органы распредѣленія? Н. М. Щаповъ полагаетъ, что органы эти должны находиться въ вѣдѣніи Городского Управленія, а не администраціи.

3) Какъ сконструировать органы распредѣленія? На этотъ вопросъ Н. М. Щаповъ затрудняется дать отвѣтъ и считаетъ, что въ этомъ заключается самая сложная сторона дѣла, на которую и слѣдуетъ обратить особое вниманіе.

А. И. Савостьяновъ. Дѣло продовольствія и снабженія населенія предметами первой необходимости, когда это дѣло разстраивалось,—всегда было задачей Городского Управленія, но теперь Городъ въ вопросѣ о снабженіи населенія сахаромъ по карточной системѣ почему-то останется почти въ сторонѣ и предоставляетъ это дѣло администраціи. Санитарныя попечительства должны протестовать противъ этого—необходимо, чтобы Городъ взялъ указанное дѣло въ свои руки. Что касается проектируемыхъ органовъ распредѣленія, то они представляются А. И. Савостьянову бюрократичными (преобладаніе канцеляріи).

Расходы по введенію карточной системы А. И. Савостьяновъ полагаетъ необходимымъ не накладывать на сахаръ, а возложить на общегосударственныя средства.

И. И. Поповъ указалъ, что не является противникомъ карточной системы, но полагаетъ, что мѣра эта должна быть общегосударственной—только при этомъ условіи карточная система можетъ принести дѣйствительную пользу. Вѣдь ни одинъ продуктъ не поддается такъ легко учету, какъ сахаръ, и потому не представляетъ никакого труда ввести карточную систему на сахаръ во всей Имперіи

Необходимо, чтобы Городская Дума просила Государственную Думу поднять и провести этотъ вопросъ.

Переходя, далѣе, къ частному вопросу объ организаціи введенія карточной системы въ Москвѣ, И. И. Поповъ считаетъ, что санитарныя попечительства не могутъ взять на себя такого большого и сложнаго дѣла.

П. А. Велиховъ полагаетъ, что при наличіи необходимыхъ денежныхъ средствъ и извѣстной общественной обстановки—санитарныя попечительства вполнѣ въ состояніи взять на себя осуществленіе карточной системы.

А. М. Никитинъ считаетъ, что не слѣдуетъ указывать въ карточкѣ опредѣленнаго количества сахара (напр. 3 ф.), а надо, чтобы карточка представляла изъ себя лишь право на полученіе продукта (количество—въ зависимости отъ условій даннаго момента); карточка выдается на извѣстный срокъ (напр., на 3 мѣс.), и выдача сахара производится въ опредѣленные сроки (напр., каждыя 2 недѣли), причемъ количество выдаваемаго сахара опредѣляется условіями даннаго момента (смотря по тому, какое количество сахара получено Москвою къ данному числу),—объ этомъ населеніе должно быть оповѣщено посредствомъ періодической печати передъ очереднымъ срокомъ выдачи сахара.

Затѣмъ А. М. Никитинъ перешелъ къ критикѣ проекта основаній карточной системы, выработаннаго Управой, и указалъ:

1) на неопредѣленность выраженія «представители» (п. 3 проекта)—сколько же представителей отъ каждой изъ поименованныхъ организацій входятъ въ продовольственныя попечительства;

2) положеніе органовъ распредѣленія по проекту крайне неопредѣленное: они зависятъ и отъ Градоначальника и отъ Городского Управленія. Вообще необходимо, чтобы Городское Управленіе получило въ дѣлѣ введенія карточной системы всю полноту власти, настоящій же проектъ—компромиссный, и разсчитывать на его успѣхъ едва ли возможно.

Л. Е. Гальперинъ считаетъ необходимымъ устроить по дебатируемому вопросу публичное собраніе санитарныхъ попечительствъ.

Далѣе Л. Е. Гальперинъ полагаетъ, что, если не создавать новыхъ органовъ, а передать дѣло введенія карточной системы санитарнымъ попечительствамъ, то расходы значительно сократятся.

Б. В. Григорьевъ считаетъ, что санитарныя попечительства при извѣстномъ отношеніи къ нимъ Городского Управленія вполнѣ могли бы справиться съ этимъ дѣломъ.

Предсѣдатель предложилъ присутствующимъ выяснить свое отношеніе къ техникѣ раздачи карточекъ на сахаръ: по проекту IX отдѣленія, весь городъ дѣлится на извѣстные районы по полицейскимъ участкамъ, и карточки будутъ выдаваться на руки квартирохозяевамъ, жильцы получаютъ карточки отъ квартирохозяевъ (по исчисленію Управы, въ Москвѣ имѣется 213,000 квартирохозяевъ),

Н. А. Алексѣевъ считаетъ, что этотъ вопросъ нельзя рѣшать одинаково для всѣхъ районовъ: въ однихъ районахъ выдача карточекъ на руки квартирохозяевамъ представляется удобной, въ другихъ—надо организовать раздачу карточекъ на иныхъ началахъ.

Б. В. Григорьевъ высказался за дѣленіе районовъ по полицейскимъ участкамъ и за выдачу карточекъ на сахаръ на руки квартирохозяевамъ.

Затѣмъ собраніе высказалось за обсужденіе сначала организаціонныхъ вопросовъ и только по окончательномъ разрѣшеніи ихъ—перейти къ вопросамъ техническимъ.

Предсѣдатель резюмировалъ пренія, указавъ, что, какъ выяснилось, всѣми присутствующими признается необходимость введенія карточной системы, но организація, предложенная въ проектѣ Управы, собраніе не удовлетворяетъ.

Собраніемъ принимаются слѣдующія постановленія по вопросу о введеніи карточекъ на сахаръ:

1) признать желательнымъ и своевременнымъ введеніе карточной системы;

2) организація и проведеніе карточной системы въ жизнь должны быть предоставлены общественнымъ организаціямъ; во главѣ этого дѣла должно стоять Городское Управленіе и, кромѣ того, къ участію въ указанной работѣ необходимо привлечь санитарныя попечительства, кооперативы, профессіональные союзы, больничныя кассы, попечительства о бѣдныхъ; желательно также и участіе въ этомъ дѣлѣ О-въ попеченія объ учащихся и районныхъ коммиссій О-ва «Кооперація»;

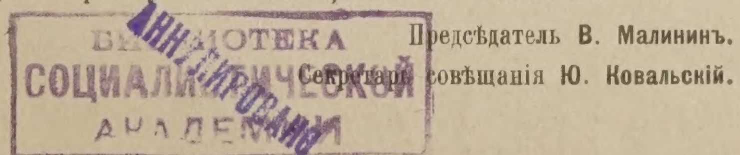
3) участіе администраціи должно выразиться лишь въ осуществленіи наложенія взысканій за нарушеніе установленныхъ правилъ, касающихся снабженія населенія сахаромъ по карточной системѣ;

4) желательно, чтобы карточка представляла изъ себя только какъ бы извѣстный «пай», т. е. карточка является лишь правомъ на полученіе сахара, но ею не гарантируется полученіе опредѣленнаго количества сахара въ опредѣленный срокъ.

Затѣмъ собраніе перешло къ обсужденію второго вопроса, стоящаго на повѣсткѣ—«объ организаціи освѣдомительнаго бюро при Совѣтѣ 2-го района».

Предсѣдатель возразилъ противъ учрежденія этого бюро, указавъ собранію, что естественнымъ центромъ, объединяющимъ дѣятельность всѣхъ санитарныхъ попечительствъ, является Городская Управа (въ лицѣ IX отдѣленія) и созданіе такого центра внѣ Управы не можетъ имѣть мѣста, и что Управа готова сосредоточивать свѣдѣнія по попечительствамъ и освѣдомлять ихъ.

Представители санитарныхъ попечительствъ (В. В. Балицкій, М. В. Кочарьянъ, Н. М. Щаповъ, Л. М. Ивановъ, Н. А. Алексѣевъ, И. В. Рыбальскій-Бутевичъ, П. А. Велиховъ, Л. Е. Гальперинъ, А. М. Никитинъ) высказались за необходимость учрежденія внѣ Управы такого бюро, которое бы непосредственно объединяло работу всѣхъ санитарныхъ попечительствъ.



Предсѣдатель **В. Малининъ.**

Секретарь совѣщанія **Ю. Ковальскій.**